



KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2025 YILI ANKET SONUÇLAR

Şubat 2026

İÇİNDEKİLER

A. İDARİ SÜREÇLERE İLİŞKİN ANKET SONUÇLARI	1
a) Yönetici (Dekan, Dekan Yardımcısı) Memnuniyet Sonuçları	2
b) Yönetici (Dekan, Dekan Yardımcısı) Memnuniyet Sonuçları	4
c) İdari Personel Memnuniyet Anketi Sonuçları	7
B. AKADEMİK PERSONELE İLİŞKİN ANKET SONUÇLARI	8
a) Akademik Personel Memnuniyet Anketi Sonuçları	9
b) Akademik Personel Uyum Programı Değerlendirme Sonuçları	11
C. ÖĞRENCİLERE YÖNELİK ANKET SONUÇLARI.....	12
a) Güz Dönemi Oryantasyon Değerlendirme Anketi Sonuçları.....	13
b) 1. Sınıf Öğrenci Bölüm Başkanı Buluşma Sonrası Memnuniyet Anketi Sonuçları.....	15
c) 1. Sınıf Öğrenci Bölüm Başkanı Buluşma Sonrası Memnuniyet Anketi Sonuçları 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı İle 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Karşılaştırması.....	16
D. DIŞ PAYDAŞ ANKETİ SONUÇLARI	17
a) Mezuniyet Sonrası Memnuniyet Anketi Sonuçları (2022-2023-2024 Mezunları.....	18
b) Dış Paydaş Memnuniyet Anketi Sonuçları	21
E. SOSYAL FAALİYETLERE İLİŞKİN ANKET SONUÇLARI.....	24
a) Afet Farkındalık Eğitimi Sonrası Memnuniyet Sonuçları.....	25
b) Narko Gençlik Madde Bağımlılığıyla Mücadele Etkinliği Sonrası Memnuniyet Anketi Sonuçları	27
c) Tıbbi Uygulama Hataları Etkinliği Sonrası Memnuniyet Anketi Sonuçları	29
d) Mezun Tazelenme Eğitimleri Sonrası Memnuniyet Anketi Sonuçları	31
F. AKREDİTASYON SÜREÇLERİNE İLİŞKİN ANKET SONUÇLARI.....	33
a) Program Çıktılarına Yönelik Görüşleri Nitel Analiz Sonuçları (Dış Paydaş).....	34
b) Program Amaçlarına Yönelik Görüşleri Nitel Analiz Sonuçları (Dış Paydaş)	36
c) Dış Paydaş Raporu	39
d) İç Paydaş Raporu	43
e) Öğrenci Odak Grup Görüşmeleri Betimsel Analiz Raporu.....	51
f) Hemşirelik Bölümü Politikalarına Yönelik İç Ve Dış Paydaş Görüşleri.....	55
g) Akademik Personel Odak Görüşme Raporu	56

A. İDARİ SÜREÇLERE İLİŞKİN ANKET SONUÇLARI

a) Yönetici (Dekan, Dekan Yardımcısı) Memnuniyet Sonuçları

KAHRAMANMARAŞ ŞÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI YÖNETİCİ (DEKAN, DEKAN YARDIMCISI)
MEMNUNİYET SONUÇLARI

Bu rapor, Kahramanmaraş Şütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü'nde görev yapan öğretim elamanlarının, fakülte yöneticilerine (Dekan ve Dekan Yardımcıları) ilişkin memnuniyet düzeylerini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen memnuniyet anketinin sonuçlarını değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Bölümü öğretim elemanları memnuniyet düzeyleri "KSÜ SBF Yönetici (Dekan, Dekan Yardımcısı) Memnuniyet Anketi" kullanılarak değerlendirilmiştir. Verilerin toplanmasında Google Form online anket yöntemi kullanılmıştır. Öğretim elemanlarının Yöneticilere (Dekan, Dekan yardımcıları) ilişkin analiz sonuçları aşağıda belirtilmiştir. KSÜ SBF tarafından oluşturulan anket 5'likert tipinde olup "kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, kararsızım, katılıyorum, kesinlikle katılıyorum" şeklinde değerlendirilmektedir. Anket sonuçları sayı ve yüzde olarak raporlanmakta ve yorumlanmaktadır. Ankete 18 öğretim elemanı katılmıştır (19.12.2025).

Tablo 1. Hemşirelik Bölüm Öğretim Elamanlarının Yönetim (Dekan, Dekan Yardımcısı) Memnuniyet Dağılımı (n=18)

	Toplam Ort.±SS
1. İyi bir liderdir.	4.22±0.94
2. Adil ve dürüsttür.	4.16±1.09
3. Beni/alanımı ilgilendiren kararlarda/faaliyetlerde fikrimi alır.	4.22±0.94
4. Akademik gelişimim için fırsatlar sunup destekler.	4.22±0.94
5. Akademik gelişim için bilimsel etkinlikler düzenlenmesini sağlar.	4.27±0.95
6. Yapılan planlamalarda fikrimi alıp kullanılır.	4.11±1.13
7. İyileştirmeler/gelişmeler hakkında zamanında geribildirim verir.	4.22±1.00
8. Üst yönetimden gelen bilgi ve raporları zamanında paylaşır.	4.16±1.15
9. Öneri ve şikâyetler rahatlıkla iletilebilir.	4.05±1.16
10. Öneri ve şikâyetleri dikkate alır.	4.05±1.16
11. Kurumu iyileştirme çabalarında yer almam için teşvik edici davranır.	4.16±0.98
12. Görevimi yerine getirmede bana destek olur.	4.22±1.00
13. Başarı ile tamamlanan görevleri takdir eder.	4.05±1.05
14. Hedeflen başarı elde edilmediğinde yönlendirme yapar.	4.11±1.02
15. İşleri, ilgi ve uzmanlık alanlarını dikkate alarak dağıtır.	4.11±0.96
16. İş bölümü ve paylaşımında hakkaniyetli davranır.	3.88±1.07
17. Güven ortamının oluşumu destekler.	3.88±1.32
18. Kurum içi dayanışmayı destekler, dayanışma mekanizmalarını çalıştırır.	3.94±1.34
19. Kurum içinde etkili iletişimin gelişmesi için olumlu iklim oluşturur.	3.94±1.34
20. Tarafsız olacak şekilde etik davranır.	4.00±1.28
	4.00±1.22
	Min.=1 Maks.=5

Genel Memnuniyet Düzeyi

Anket sonuçları incelendiğinde, Hemşirelik Bölümü öğretim elemanlarının fakülte yönetimine yönelik **genel memnuniyet düzeyinin %80 (4.00±1.22) yüksek olduğu** görülmektedir. Maddelerin büyük çoğunluğunda ortalama puanların **4.00 ve üzerinde** olduğu belirlenmiştir. Bu durum, yönetsel süreçlerin öğretim elemanları tarafından genel olarak **olumlu algılandığını** göstermektedir.

Güçlü Yönler

En yüksek ortalamaya sahip maddeler şu alanlarda yoğunlaşmaktadır:

- **Akademik gelişimi destekleme ve bilimsel etkinlikler** (4.27±0.95)
- **Katılımcı yönetim anlayışı** (kararlarda görüş alma ve kullanma) (4.22±0.94)
- **Liderlik özellikleri** (4.22±0.94)
- **Geri bildirim sağlama ve destekleyici tutum** (4.22)

Bu bulgular, fakülte yönetiminin akademik gelişimi önceleyen, katılımcı ve destekleyici bir yönetim anlayışı sergilediğini göstermektedir.

Genel Değerlendirme

Hemşirelik Bölümü öğretim elemanlarının yönetici memnuniyetine ilişkin görüşleri, fakülte yönetiminin liderlik, akademik gelişimi destekleme, katılımcı karar alma ve etik yönetim anlayışı açısından güçlü olduğunu göstermektedir.

b) Yönetici (Bölüm Başkanı) Memnuniyet Sonuçları

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ YÖNETİCİ (Bölüm Başkanı) MEMNUNİYET ANKETİ
SONUÇLARI

Bu rapor, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü öğretim elemanlarının, bölüm yönetimine (Bölüm Başkanı) ilişkin memnuniyet düzeylerini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Veriler, Google Form aracılığıyla uygulanan ve 5’li likert tipinde düzenlenen “KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Yönetici Memnuniyet Anketi” ile toplanmıştır. Bulgular sayı, yüzde ve ortalama \pm standart sapma olarak değerlendirilmiştir (12.12.2025). Ankete toplam 20 öğretim elemanı katılmıştır. Katılımcıların %90’ı kadın, %65’i öğretim üyesidir. Yaş dağılımı ağırlıklı olarak 31–40 yaş aralığında (%45) yoğunlaşmaktadır. Hizmet süresi açısından katılımcıların önemli bir kısmı 6 yıl ve üzeri deneyime sahiptir. Bu dağılım, elde edilen verilerin bölümün kurumsal işleyişine ilişkin temsil gücünün yüksek olduğunu göstermektedir.

Tablo 1: Öğretim elemanlarının demografik özellikleri dağılımı

Değişkenler	n	%
Cinsiyetiniz?		
Kadın	18	90.0
Erkek	2	10.0
Yaşınız?		
30 yaş ve altı	3	15.0
31-40 yaş arası	9	45.0
41-50 yaş	4	20.0
51 yaş ve üzeri	4	20.0
Akademik unvanınız?		
Öğretim/Araştırma Görevlisi	7	35.0
Öğretim Üyesi	13	65.0
Hizmet süresiniz?		
<1 yıl	2	10.0
1-5 yıl	3	15.0
6-10 yıl	4	20.0
11-15 yıl	4	20.0
16-20 yıl	2	20.0
>20 yıl	5	25.0
Toplam	20	100.0

Tablo 1. Öğretim elemanlarının Bölüm Başkanı memnuniyet dağılımı
(2024-2025 ve 2025-2026 karşılaştırması)

	2024-2025	2025-2026
	Toplam Ort.±SS	Toplam Ort.±SS
1. İyi bir liderdir.	4.05±0.87	4.30±1.00
2. Adil ve dürüsttür.	4.11±0.89	4.35±0.79
3. Beni/alanımı ilgilendiren kararlarda/faaliyetlerde fikrimi alır.	4.35±0.76	4.50±0.80
4. Akademik gelişimim için fırsatlar sunup destekler.	4.29±0.95	4.25±0.76
5. Akademik gelişim için bilimsel etkinlikler düzenlenmesini sağlar.	4.11±0.96	4.35±0.79
6. Yapılan planlamalarda fikrimi alıp kullanılır.	4.11±0.96	3.85±0.48
7. İyileştirmeler/gelişmeler hakkında zamanında geribildirim verir.	4.47±0.96	4.35±0.79
8. Üst yönetimden gelen bilgi ve raporları zamanında paylaşır.	4.35±0.96	4.55±0.80
9. Öneri ve şikâyetler rahatlıkla iletilebilir.	4.35±0.96	4.40±1.06
10. Öneri ve şikâyetleri dikkate alır.	4.23±1.00	4.35±1.06
11. Kurumu iyileştirme çabalarında yer almam için teşvik edici davranır.	4.05±1.05	4.31±0.91
12. Görevimi yerine getirmede bana destek olur.	4.17±1.09	4.45±0.80
13. Başarı ile tamamlanan görevleri takdir eder.	4.00±1.32	4.30±1.05
14. Hedeflen başarı elde edilmediğinde yönlendirme yapar.	4.00±0.90	4.45±0.80
15. İşleri, ilgi ve uzmanlık alanlarını dikkate alarak dağıtır.	4.05±0.93	4.40±0.80
16. İş bölümü ve paylaşımında hakkaniyetli davranır.	4.05±0.93	4.10±0.91
17. Güven ortamının oluşumu destekler.	4.00±1.08	4.50±0.86
18. Kurum içi dayanışmayı destekler, dayanışma mekanizmalarını çalıştırır.	4.00±1.08	4.50±0.86
19. Kurum içinde etkili iletişimin gelişmesi için olumlu iklim oluşturur.	4.05±0.93	4.50±0.80
20. Tarafsız olacak şekilde etik davranır.	4.11±1.13	4.45±0.73
Toplam	4.16±0.93 Min.=2 Maks.=5	4.37±0.89 Min.=1 Maks.=5

Genel Memnuniyet

- **2024–2025:** Toplam puan ortalaması **4.16±0.93 (%83.2)**
- **2025–2026:** Toplam puan ortalaması **4.37±0.89 (%87.4)**

Sonuçlar, bölüm başkanına yönelik memnuniyetin **yüksek düzeyde** olduğunu ve bir önceki yıla kıyasla **artış gösterdiğini** ortaya koymaktadır.

Güçlü Alanlar (2025–2026)

Öğretim elemanlarının en yüksek memnuniyet bildirdiği alanlar:

- Üst yönetimden gelen bilgi ve raporların zamanında paylaşılması (**4.55±0.80**)
- Güven ortamının ve kurum içi dayanışmanın desteklenmesi (**4.50±0.86**)
- Etkili iletişim ikliminin oluşturulması (**4.50±0.80**)
- Karar süreçlerinde görüş alma (**4.50±0.80**)
- Etik, tarafsız ve adil yönetim anlayışı (**4.45±0.73**)

Bu bulgular, bölüm yönetiminin **katılımcı, şeffaf ve iletişim odaklı** bir yaklaşım benimsediğini göstermektedir.

Gelişime Açık Alanlar

- Planlamalarda görüşlerin kullanımı (**3.85±0.48**)
- İş bölümü ve görev dağılımında hakkaniyet algısı (**4.10±0.91**)

Bu alanlar, mevcut memnuniyet düzeyi korunarak **iyileştirme çalışmalarıyla güçlendirilebilir** niteliktedir.

Sonuç

Anket sonuçları, Hemşirelik Bölümü'nde bölüm başkanlığı yönetiminin **etkili liderlik, akademik destek, adalet, etik tutum ve güçlü iletişim** boyutlarında yüksek memnuniyet sağladığını ortaya koymaktadır. 2025–2026 döneminde genel memnuniyet düzeyindeki artış, yürütülen iyileştirme çalışmalarının **olumlu çıktılar ürettiğini** göstermektedir.

c) İdari Personel Memnuniyet Anketi Sonuçları

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ
İDARİ PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi idari personel memnuniyet düzeyleri “KSÜ SBF İdari Personel Memnuniyet Anketi” kullanılarak değerlendirilmiştir. Verilerin toplanmasında Google Form online anket yöntemi kullanılmıştır. İdari personel genel memnuniyete ilişkin analiz sonuçları aşağıda belirtilmiştir. KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü tarafından oluşturulan anket 5’li likert tipinde olup “kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, kararsızım, katılıyorum, kesinlikle katılıyorum” şeklinde değerlendirilmektedir. Anket sonuçları ortalama olarak raporlanmakta ve yorumlanmaktadır (21.11.2025).

Tablo 1. İdari Personel memnuniyet dağılımı (n=8)

	Toplam Ort.±SS
1. Fakültenin fiziki şartlarından genel olarak memnunum (Bina, ofis gibi)	2.37±0.91
2. Fakülteadaki yöneticiler ile işbirliği içinde çalışmaktayım (Dekan, Bölüm Başkanı, AD Başkanı gibi)	4.12±0.99
3. Fakülteadaki meslektaşlarım ile işbirliği içinde çalışmaktayım	4.00±1.30
4. Fakülteadaki akademik personel ile işbirliği içinde çalışmaktayım	3.62±0.74
5. Kişisel olarak mesleki yeterliliğim yüksektir	4.25±1.38
6. Çalışmalarımın dolaylı gerçekleştirilen teşvik sisteminden (Teşekkür ve tanıma gibi ödüllendirme mekanizmaları) memnunum	2.50±1.06
7. Fakülte yönetiminin yönetim anlayışından genel olarak memnunum	3.25±1.03
8. Fakültenin kurumsal bir yapısı olduğunu düşünüyorum	3.87±1.35
9. Fakültenin Kalite Güvence Sistemi çalışmalarını başarılı buluyorum	3.62±1.30
10. Fakültede alınan kararlara idari personelin katılımı sağlanmaktadır	2.62±1.06
11. Fakültede alınan kararlar şeffaflık ilkesine uygundur	4.25±1.03
12. Fakültede çalışanların görev tanımları açıkça belirlenmiştir.	3.62±1.40
13. Fakülteadaki idari personel sayısı yeterlidir.	3.37±1.18
14. Fakülteadaki idari personel nitelik olarak yeterlidir	3.87±1.12
15. Fakültede yaptığım görevlerin niteliğime uygun olduğunu düşünüyorum	3.87±1.24
16. Mevcut görevimden genel olarak memnunum.	4.62±1.30
17. Sosyal faaliyetlerden genel olarak memnunum	3.87±0.99
18. Kantin hizmetlerinden genel olarak memnunum	2.12±1.45
19. Çay ocağı hizmetlerinden genel olarak memnunum	3.87±0.99
20. Temizlik hizmetlerinden genel olarak memnunum	4.00±1.41
21. Sağlık Bilimleri Fakültesi mensubu olmaktan genel olarak mutluyum	4.00±1.22
Not: Anketten Alınabilecek Minimum ve Maksimum Puan: 1-5	3.51±0.92 Min.=1 Maks.=4

İdari personel memnuniyet sonuçlarına göre memnuniyet düzeyi 5 üzerinden 3.51±0.92 ortalamaya sahip olup, genel memnuniyet düzeyi %70.2 olduğu bulunmuştur. İdari personelin memnuniyeti orta düzeyde olduğu iyileştirme için adımların atılması görülmektedir.

B. AKADEMİK PERSONELE İLİŞKİN ANKET SONUÇLARI

a) Akademik Personel Memnuniyet Anketi Sonuçları

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ
AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü akademik personel memnuniyet düzeyleri “KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Akademik Personel Memnuniyet Anketi” kullanılarak değerlendirilmiştir. Verilerin toplanmasında Google Form online anket yöntemi kullanılmıştır. Öğretim elemanlarının genel memnuniyete ilişkin analiz sonuçları aşağıda belirtilmiştir. KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü tarafından oluşturulan anket 5’li likert tipinde olup “kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, kararsızım, katılıyorum, kesinlikle katılıyorum” şeklinde değerlendirilmektedir. Anket sonuçları ortalama olarak raporlanmakta ve yorumlanmaktadır (13.11.2025).

Tablo 1: Katılımcı özellikleri (N=21)

	n	%
Yaş ortalaması	39.90±8.85	
Cinsiyet		
Kadın	18	85.7
Erkek	3	14.3
Çalışma Süresi		
< 1 yıl	3	14.3
1-5 yıl	2	9.5
6-10 yıl	4	19.0
11-15 yıl	4	19.0
16-20 yıl	2	9.5
> 20 yıl	6	28.6
KSÜ Sağlık Bilimleri Fakültesi’nde çalışmaktan ne ölçüde memnunsunuz?		
Memnun değilim	3	14.3
Memnunum	9	42.9
Çok memnunum	9	42.9
Görev yaptığımız bölümdeki motivasyonu nasıl değerlendiriyorsunuz?		
Düşük	1	4.8
Orta	6	28.6
Yüksek	11	52.4
Çok yüksek	3	14.3
Toplam	45	100.0

Memnuniyet anketine 21 akademik personel katılmış, bir profesör, üç doçent, 10 doktor öğretim üyesi, üç öğretim görevlisi ve dört araştırma görevlisidir.

Tablo 1. Öğretim elemanlarının memnuniyet dağılımı (n=21)

	Toplam Ort.±SS
1. Fakültenin fiziki şartlarından genel olarak memnunum (Bina, ofis gibi)	2.71±1.00
2. Fakülte'deki yöneticiler ile iş birliği içinde çalışmaktayım (Dekan, Bölüm Başkanı, AD Başkanı gibi)	4.38±0.74
3. Bölüm'deki meslektaşlarım ile iş birliği içinde çalışmaktayım	4.33±0.79
4. Fakülte'deki yöneticilerin yönetim anlayışından genel olarak memnunum	4.04±0.79
5. Bölüm'deki yöneticilerin yönetim anlayışından genel olarak memnunum	4.00±1.04
6. Fakülte'deki idari personelin çalışmalarından genel olarak memnunum	3.80±0.81
7. Bölüm'deki meslektaşlarımın akademik yeterlilikleri yüksektir	4.04±0.92
8. Bölüm'deki meslektaşlarımın mesleki yeterlilikleri yüksektir	4.42±0.59
9. Kişisel olarak akademik yeterliliğim yüksektir (eğitim-öğretim, ölçme değerlendirme gibi)	4.23±0.53
10. Fakülte tarafından mesleki olarak kendimi geliştirmek için imkanlar sağlanmaktadır (hizmet içi eğitimler, kurum dışı eğitimler için verilen destekler)	3.76±0.76
11. Ders yükümün uygun olduğunu düşünüyorum	4.14±0.96
12. Sınıfların fiziki altyapısı yeterlidir (Büyükük, oturma düzeni gibi)	2.66±1.31
13. Sınıfların teknolojik alt yapısı yeterlidir (Bilgisayar, projeksiyon cihazı gibi)	3.52±1.32
14. Laboratuvarların genel olarak alt yapısı yeterlidir	2.66±1.11
15. Bölüm'deki Ar-Ge çalışmaları genel olarak yeterlidir	3.09±1.09
16. Ar-Ge çalışmalarına yeterli zaman ayırabildiğimi düşünüyorum	2.85±1.19
17. Bölüm'deki akreditasyon çalışmalarının yeterli düzeyde gerçekleştirildiğini düşünüyorum	4.52±0.60
18. Fakültenin kurumsal bir yapısı olduğunu düşünüyorum.	3.85±1.35
19. Fakülte'deki Kalite Güvence Sistemi çalışmalarını başarılı buluyorum	4.04±0.97
20. Bölümde alınan kararlarda akademisyenlerin katılımı sağlanmaktadır	4.33±0.91
21. Fakülte'de alınan kararlar şeffaflık ilkesine uygundur	4.09±0.94
22. Fakülte'de çalışanların görev tanımları açıkça belirlenmiştir	4.23±0.76
23. Sosyal faaliyetlerden genel olarak memnunum	4.19±0.87
24. Kantin hizmetlerinden genel olarak memnunum	3.47±1.20
25. Çay ocağı hizmetlerinden genel olarak memnunum	3.09±1.23
26. Temizlik hizmetlerinden genel olarak memnunum	3.85±1.23
27. Sağlık Bilimleri Fakültesi mensubu olmaktan genel olarak mutluym	4.28±1.05
Not: Anketten Alınabilecek Minimum ve Maksimum Puan: 1-5	3.83±0.59 Min.=2 Maks.=5

Hemşirelik bölümü akademik personel memnuniyet sonuçlarına göre memnuniyet düzeyi 5 üzerinden 3.83 ± 0.59 ortalamaya sahip olup, genel memnuniyet düzeyi %76.6 olduğu bulunmuştur. 1., 12. ve 14. maddelerde memnuniyet düzeyi düşük olarak belirlenmiştir.

b) Akademik Personel Uyum Programı Değerlendirme Sonuçları

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
AKADEMİK PERSONEL UYUM PROGRAMI DEĞERLENDİRME SONUÇLARI

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü tarafından oluşturulan Akademik Personel Uyum Programı kapsamında, 3 öğretim elamanı (2 Arş. Gör. ve 1 Arş. Gör. Dr.) Genel uyum eğitimi verilmiştir. Öğretim elemanlarından “Akademik Personel Uyum Programı Değerlendirme” formu ile Uyum eğitimini değerlendirmeleri istenmiştir. Değerlendirme sonuçları ortalama olarak yorumlanmıştır. Genel uyum eğitimi; Rektörlük, Personel Daire Başkanlığı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı, Fakültelerin ve Enstitülerin tanıtımını, bölümün akademik personeli ile tanıştırma, Üniversite, Fakülte ve bölümün organizasyon şeması, görev tanımı, yetki ve sorumlulukları, bölümün akademik yapısı, işleyişi ve faaliyet alanı, akademik bölüm kurulu, toplantılar, komisyonlar, mesai düzeni, izin süreçleri, çalışma disiplini, bilimsel çalışmalar, Etik Kurul, kurum izin süreçleri, bölüm klinik/saha uygulama yönergesi, klinik/saha ortam ve kurumları ve Anabilim Dalı Başkanı ve işleyişi hakkında bilgilendirmelerini kapsamaktadır. (2025)

Tablo 1. Akademik Personel Uyum Programı Değerlendirme

		Toplam Ort.±SS
1	Uyum programından genel olarak memnunuz.	5.00
2	Uyum programı, Üniversite/ Fakülteye/Bölüm/anabilim dalına/ göreve uyumumu kolaylaştırmıştır.	5.00
3	Programın içeriği ve kapsamı yeterlidir.	5.00
4	Programın süresi uygundur.	5.00
5	Program etkin yürütülmüştür.	5.00
	Toplam	5.00 Min.=1, Maks.=5

Genel uyum eğitimi sonrasında öğretim elemanları, eğitimden memnun kaldıkları görülmektedir.

C. ÖĞRENCİLERE YÖNELİK ANKET SONUÇLARI

a) Güz Dönemi Oryantasyon Değerlendirme Anketi Sonuçları

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ 2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ ORYANTASYON DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇLARI

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü 1. sınıf öğrencilerine yönelik yapılan oryantasyon düzeyleri “KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Oryantasyon Değerlendirme Memnuniyet Anketi” kullanılarak değerlendirilmiştir. Verilerin toplanmasında Google Form online anket yöntemi kullanılmıştır. Öğrencilerin oryantasyona ilişkin analiz sonuçları aşağıda belirtilmiştir. KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü tarafından oluşturulan anket 5’li likert tipinde olup “çok yetersiz, yetersiz, oldukça yeterli, yeterli, tamamen yeterli” şeklinde değerlendirilmektedir. Anket sonuçları ortalama olarak raporlanmakta ve yorumlanmaktadır (21.10.2025).

Tablo 1: Öğrencilerin demografik özellikleri dağılımı

Değişkenler	n	%
Cinsiyetiniz?		
Kadın	57	78.1
Erkek	16	21.9
Katıldığınız bu program hakkındaki görüşünüz nedir?		
Çok gerekli olduğunu düşünüyorum. Mutlaka yapılmalı ve tüm öğrencilerin katılıp faydalanması sağlanmalı	29	39.7
Faydalı olacağına inanıyorum. İhtiyaç duyan öğrencilerin faydalanması sağlanmalı, katılım öğrencinin isteğine bırakılmalı	42	57.5
Gerekli olduğunu düşünmüyorum	2	2.7
KSÜ Sağlık Bilimleri Fakültesi Oryantasyon eğitiminden ne ölçüde memnunsunuz?		
Memnunum	61	83.6
Kararsızım	10	13.7
Memnun değilim	2	2.7
Yaş ortalaması	18.88±2.99 Min.=17, Maks.=28	
Toplam	73	100

Öğrenciler oryantasyon eğitiminden %83.6’sının memnun kaldığı belirlendi. Oryantasyon eğitimleri sonrasında memnuniyeti düşük alanlarda “Burs ve yardım imkanlarıyla, Öğrenci değişim programları (Erasmus ve Farabi Programları), Spor tesisleri ve bu tesislerden yararlanma koşulları, Medikososyal merkezinde sunulan hizmetler ve yararlanma koşulları, Öğrenci kulüpleri, topluluklar vb. sosyal faaliyetler konularında verilen bilgiler” konularında 12.11.2025 tarihinde tekrar 1. sınıf öğrencilerine bilgilendirme yapılmıştır.

Tablo 1. Öğrencilerin Oryantasyon Değerlendirme memnuniyet dağılımı

	Toplam Ort.±SS	Toplam Ort.±SS
1. Programın amacının, öğrencilere yeterince açık ve anlaşılır bir şekilde açıklanması açısından	3.52 ± 0.94	
2. Program müfredat bilgilendirme açısından	3.49 ± 0.97	
3. Öğrenciler ve akademik personelin (öğretim elemanlarının) tanışabilmeleri açısından	3.49 ± 0.94	
4. Öğrencilerin zaman zaman başvurmak durumunda kalabileceği idari birimleri (sekreterlik, yazı işleri, öğrenci işleri vb.) ve bu birimlerdeki personeli tanımaları açısından	3.51 ± 0.93	
5. Fakülte hakkında verilen bilgiler açısından	3.56 ± 0.89	
6. Fakültenizdeki fiziksel mekanların (derslikler, laboratuvar vb kullanım alanları) tanıtımı açısından	3.30 ± 1.05	
7. KSÜ’de öğrenciyi ilgilendiren yönetmelikler konusunda bilgilendirme açısından	3.48 ± 0.93	
8. Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) ve Danışmanlık Sistemi / Uzaktan Eğitim Sistemi bilgilendirme açısından	3.42 ± 0.92	
9. Ders kaydı, ders geçme, sınav, muafiyet, yatay geçiş vb. konularında verilen bilgiler açısından	3.44 ± 0.95	
10.Burs ve yardım imkanlarıyla ilgili verilen bilgiler açısından	3.25 ± 1.06	3.99±1.07
11. Kütüphanenin tanıtımı ve kullanım koşulları konusunda verilen bilgiler açısından	3.40 ± 0.99	
12. Yemekhane, kafeterya ve kantin hizmetleri konusunda verilen bilgiler açısından	3.40 ± 1.01	
13. Öğrenci değişim programları (Erasmus ve Farabi Programları) konusunda verilen bilgiler açısından	3.44 ± 0.98	4.29±0.89
14. Spor tesisleri ve bu tesislerden yararlanma koşulları konusunda bilgiler açısından	3.30 ± 0.99	3.94±1.02
15. Medikososyal merkezinde sunulan hizmetler ve yararlanma koşulları konusunda verilen bilgiler açısından	3.32 ± 1.02	3.98±0.91
16. Öğrenci kulüpleri, topluluklar vb. sosyal faaliyetler konularında verilen bilgiler açısından	3.25 ± 1.06	4.10±0.85
Toplam	3.41 ±0.98 Min.=1, Maks.=5	3.90 ±0.76 Min.=1, Maks.=5

Hemşirelik Bölümü 1. sınıf öğrencilerinin oryantasyon sürecine ilişkin memnuniyet düzeyleri incelendiğinde, öğrencilerin genel memnuniyetleri %68.2 olduğu görülmektedir (Ort.=3.41, SS=±0.98). Memnuniyet anketinde “Burs ve yardım imkanlarıyla, Öğrenci değişim programları (Erasmus ve Farabi Programları), Spor tesisleri ve bu tesislerden yararlanma koşulları, Medikososyal merkezinde sunulan hizmetler ve yararlanma koşulları, Öğrenci kulüpleri, topluluklar vb. sosyal faaliyetler konularında verilen bilgiler” puan ortalamalarının düşük olması sebebiyle ilgili konularda öğrencilere tekrar bilgilendirme yapılmış, en son memnuniyet (3.90±0.76) düzeyi %78 olarak bulunmuştur.

2024-2025 eğitim öğretim yılı için öğrencilerin oryantasyon eğitimine yönelik memnuniyet düzeyi 5 üzerinden 3.89±0.82 ortalama sahip olup, genel memnuniyet düzeyi %77.8 olarak bulunmuştur.

b) 1. Sınıf Öğrenci Bölüm Başkanı Buluşma Sonrası Memnuniyet Anketi Sonuçları

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ 1. SINIF ÖĞRENCİ BÖLÜM BAŞKANI BULUŞMA SONRASI MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI

1. sınıf hemşirelik öğrencilerine yönelik düzenlenen “Öğrenci Bölüm Başkanı Buluşma” etkinliği 06/11/2025 tarihinde düzenlenmiştir. Birinci sınıf öğrencilerin tamamının katılımıyla gerçekleşen buluşmada eğitim-öğretim süreçlerine ve üniversite yaşamlarına ilişkin merak ettikleri sorular cevaplandı. Etkinlik sonunda 97 öğrencinin katıldığı memnuniyet anketi ile etkinlik değerlendirildi. Oluşturulan anket 5’li likert tipinde olup “Hiç Memnun Değilim, Memnun Değilim, Kararsızım, Memnunum, Çok Memnunum” şeklinde değerlendirilmektedir. Anketler öğrencilere barkot aracılığı ile cep tel üzerinden yapılmaktadır. Anket sonuçları, ortalama ve standart sapma ile yüzde olarak raporlanmakta ve yorumlanmaktadır (07.11.2025).

Tablo 1. Öğrenci Bölüm Başkanı Buluşma Sonrası Memnuniyet Sonuçları

	Toplam Ort.±SS
1. Öğrenci bölüm başkanı buluşma etkinliğinin gün/saat olarak uygunluğundan	3.92±1.03
2. Öğrenci bölüm başkanı buluşma etkinliğinin süresinden	4.04±1.08
3. Etkinlik içeriğinin amacına uygunluğundan	4.09±1.05
4. Öğrenci bölüm başkanı buluşma etkinlik içeriğinin sağladığı katkılardan	4.10±0.94
5. Öğrenci bölüm başkanı buluşma etkinlik içeriğinin anlaşılabilirliğinden	4.23±1.04
6. Bölüm Başkanının ilgisinden	4.45±1.08
7. Genel olarak düzenlenen etkinlikten	4.13±0.94
Toplam	4.14 ±1.02 Min.=1, Maks.=5

Birinci sınıf öğrencilerin bölüm başkanı ile buluşma sonrası memnuniyet düzeyi 5 üzerinden 4.14±1.02 ortalamaya sahip olup, genel memnuniyet düzeyi %82.8 düzeyinde yüksek bir memnuniyet düzeyini belirtmektedir. 2024 yılı güz döneminde yapılan bölüm başkanı ile Birinci sınıf öğrenci buluşma sonrası memnuniyet düzeyi %74.0 dır. İlgili etkinliklerin düzenlenerek benzeri görüşmelerin yapılması öğrenci ve bölüm başkanı arasındaki ilişkinin gücünü artıracaktır.

c) 1. Sınıf Öğrenci Bölüm Başkanı Buluşma Sonrası Memnuniyet Anketi Sonuçları 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı İle 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Karşılaştırması

**KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
1. SINIF ÖĞRENCİ BÖLÜM BAŞKANI BULUŞMA
SONRASI MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI**

2024-2025 eğitim öğretim yılı ile 2025-2026 eğitim öğretim yılı karşılaştırması

Hemşirelik 1. sınıf öğrencilerine yönelik düzenlenen “Öğrenci Bölüm Başkanı Buluşma” etkinliği hem 2024-2025 yılı hem de 2025-2026 yılında düzenlenmiştir. Anket 5’li likert tipinde olup “Hiç Memnun Değilim, Memnun Değilim, Kararsızım, Memnunum, Çok Memnunum” şeklinde değerlendirilmektedir. Anket sonuçları ortalama olarak raporlanmakta ve yorumlanmaktadır.

Tablo 1. Yıllara Göre Öğrenci Bölüm Başkanı Buluşma Sonrası Memnuniyet Sonuçları

	2024-2025 Toplam Ort.±SS	2025-2026 Toplam Ort.±SS
1. Öğrenci bölüm başkanı buluşma etkinliğinin gün/saat olarak uygunluğundan	3.47±1.04	3.92±1.03
2. Öğrenci bölüm başkanı buluşma etkinliğinin süresinden	3.62±1.03	4.04±1.08
3. Etkinlik içeriğinin amacına uygunluğundan	3.78±1.03	4.09±1.05
4. Öğrenci bölüm başkanı buluşma etkinlik içeriğinin sağladığı katkılardan	3.78±0.99	4.10±0.94
5. Öğrenci bölüm başkanı buluşma etkinlik içeriğinin anlaşılabilirliğinden	3.77±1.02	4.23±1.04
6. Bölüm Başkanının ilgisinden	3.80±1.08	4.45±1.08
7. Genel olarak düzenlenen etkinlikten	3.68±1.10	4.13±0.94
Toplam	3.70 ±0.94 Min.=1, Maks.=5	4.14 ±1.02 Min.=1, Maks.=5

2024-2025 eğitim öğretim yılında birinci sınıf öğrencilerin bölüm başkanı ile buluşma sonrası genel memnuniyet düzeyi %74 olurken, 2025-2026 yılı genel memnuniyet düzeyi %82.8 düzeyine çıkmıştır. Bu artış, öğrencilerin bölüm yönetimiyle etkileşim ve iletişim konusundaki memnuniyetlerinin belirgin şekilde iyileştiğini göstermektedir.

D. DIŞ PAYDAŞ ANKETİ SONUÇLARI

a) Mezuniyet Sonrası Memnuniyet Anketi Sonuçları (2022-2023-2024 Mezunları)

**KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
MEZUNİYET SONRASI MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI
(2022-2023-2024 MEZUNLARI)**

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü Mezunlarının memnuniyet düzeylerini ve geribildirimlerini almak amacıyla “Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Hemşirelik Bölümü Mezun Memnuniyet ve Geri Bildirim Anketi” kullanılmıştır. Verilerin toplanmasında Google Form online anket yöntemi kullanılmıştır. Mezunlara yönelik genel memnuniyete ve geri bildirimlerine ilişkin analiz sonuçları aşağıda belirtilmiştir. Anket sonuçları ortalama olarak raporlanmakta ve yorumlanmaktadır. Anket formuna 2022 yılı 32, 2023 31 ve 2024 yılı 50 olmak üzere toplamda 113 mezunumuz katılmıştır (01.12.2025)

Tablo 1. 2022-2023-2024 yılları Mezunlara ilişkin bazı özellikler

Değişkenler	n	%
Yaş ortalaması 26.55±2.20		
Cinsiyetiniz		
Kadın	88	77.9
Erkek	25	22.1
Medeni Durum		
Bekar	12	10.6
Evli	101	89.4
Eğitim Düzeyi		
Lisans	102	90.3
Yüksek Lisans (devam ediyor, mezun) (2022 yılında 3, 2023 yılında 4 ve 2024 yılında 4 öğrenci)	11	9.7
Mezuniyet yılı		
2022	32	28.3
2023	31	27.4
2024	50	44.2
Mezun olduktan sonra ilk işinize ne zaman başladınız?		
Mezun olmadan önce çalışmaya başladım.	1	0.9
3 ay içerisinde işe girdim	20	17.7
6 ay içerisinde işe girdim	17	15.0
Bir yıl içerisinde işe girdim	50	44.2
Diğer.	15	13.3
Çalışmıyorum (2022 yılı 2, 2023 yılı 2, 2024 yılı 6)	10	8.8
Çalıştığınız kurum aşağıdaki kategorilerden hangisine girmektedir?		
1. Kamu Kurumu	64	56.6
2. Özel sektör	20	17.7
3. Üniversite	10	8.8
4. Kendi işim	1	0.9
5. Diğer	18	15.9
Hemşire olarak göreviniz		
1. Servis Hemşiresi	84	74.3
2. Sorumlu Hemşire (2022 yılı 3, 2023 yılı 1)	4	3.5
3. Süpervizör Hemşire (2022 yılı 1, 2023 yılı 3, 2024 yılı 1)	5	4.5
4. Klinik Eğitim Hemşiresi		
5. Eğitim Koordinatörü		
6. Kalite Direktörü		
7. Sağlık Bakım Hizmetleri Müdür Yardımcısı		

7. Öğretim Elemanı		
10. Öğretmen		
11.Diğer	20	17.7
Mezuniyet sonrası Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi ile iletişiminiz sürüyor mu?		
Evet	65	57.5
Hayır	48	42.5
Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi mezun bilgi sistemine kayıtlı mısınız?		
Evet	63	55.8
Hayır	50	44.2
Mezuniyetten bu yana kariyer gelişiminiz için neler yaptınız?*		
Mesleğimle ilgili seminer/sempozyum/kongre/kurs vb. programlara katıldım (2022 yılında 9, 2023 yılında 12 ve 2024 yılında 22 öğrenci)	43	38.1
Branşlaşmak için sertifika programlarına katıldım (2022 yılında 6, 2023 yılında 11 ve 2024 yılında 4 öğrenci)	21	18.6
Lisansüstü eğitime başladım	11	9.7
Mesleğimle ilgili bilimsel araştırmalara katılım (2024 yılı 1)	1	0.9
Yabancı dil kursuna gittim	18	15.9
Yabancı dil sınavlarına girdim (yds,ielts,toefl vb.)	6	5.3
Yakın zamanda (1-2 yıl) terfi aldım	5	4.4
Gelecekte kariyer gelişimi için planlarınız arasında neler vardır?		
Mesleğimle ilgili seminer/sempozyum/kongre/kurs vb. programlara katılacağım	31	27.4
Branşlaşmak için sertifika programlarına katılacağım	14	12.4
Lisansüstü eğitime başlayacağım	45	39.8
Mesleğimle ilgili bilimsel araştırmalara katılacağım	7	6.2
Yabancı dil kursuna gideceğim	4	3.5
Yabancı dil sınavlarına gireceğim (yds,ielts,toefl vb.)	7	6.2
Yakın zamanda (1-2 yıl) terfi alacağım	5	4.4

*Yapanlar dikkate alınmıştır.

2022 yılı 32, 2023 yılı 31 ve 2024 yılı 50 olmak üzere toplamda 113 mezun öğrenci ile yapılan anket sonucunda, 2022 yılında %9.3'ünün; 2023 yılında %12.9 ve 2024 yılında %8'inin Yüksek Lisan eğitimine başladığı, %77.8'inin bir yıl içinde her hangi bir sağlık kuruluşunda işe başladığı, kariyer gelişimi için %38.1'inin mesleğimle ilgili seminer/sempozyum/kongre/kurs vb. programlara katıldığı, %18.6'sının branşlaşmak için sertifika programına katıldığı, %39.8'inin ise kariyer gelişimi için gelecek planında lisansüstü eğitime başlamak istediği belirlenmiştir.

Tablo 2. 2022-2023-2024 yılı Mezuniyet Sonrası Memnuniyet Anketi Puan Ortalamaları

	Toplam Ort.±SS
1- Hemşirelik eğitiminin, bireysel/bağımsız çalışma bilgi ve becerileri kazandırdığını düşünüyorum.	4.22±0.70
2- Hemşirelik eğitimi sırasında, multidisipliner ekip çalışması yapabilme becerisi kazandım.	4.22±0.59
3- Hemşirelik eğitimi sırasında, mesleki ve etik sorumluluk bilinci kazandım.	4.33±0.59
4- Aldığım eğitim şu anki mesleki konuma ulaşmada katkı sağladı.	4.15±0.81
5- Aldığım hemşirelik eğitim in den memnunum	3.94±1.10
6- Yaptığım klinik uygulamalar sayesinde iş yaşamına daha deneyimli başladım.	4.15±0.95
7- Tanıdıklarına okuduğum bölümde hemşirelik eğitim almalarını öneririm.	3.70±1.26
8- Aldığım eğitim kişisel gelişimime (sosyal ve mesleki ilişkiler kurabilme, problem çözme, karar verme, yeni fikirler üretebilme, eleştirel düşünme vb.) katkı sağladı.	4.02±0.97
9- Aldığım eğitim sayesinde çalıştığım kuruma önemli katkılar verebiliyorum.	4.10±0.85
10- Almış olduğum hemşirelik lisans eğitiminin beni lisansüstü çalışmalara yeteri kadar hazırladığını düşünüyorum.	4.04±0.85
4.09±0.75 Min.-Maks. 2—5	

Hemşirelik bölümü mezunlarının memnuniyet sonuçlarına göre memnuniyet düzeyi 5 üzerinden 4.09±0.75 ortalamaya sahip olup, genel memnuniyet düzeyi %81.8 olduğu bulunmuştur. 2022 yılı için 3.95±0.67; 2023 yılı için 4.30±0.88 ve 2024 yılı için 4.04±0.69 memnuniyet düzeyine sahip oldukları belirlenmiştir. Yıllar içinde bakıldığında memnuniyet düzeyinde artış olduğu ancak daha iyi olabilmesi adına iyileştirme için adımların atılması görülmektedir.

b) Dış Paydaş Memnuniyet Anketi Sonuçları

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ
DIŞ PAYDAŞ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI

Amaç: Bu rapor, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü'nün eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve topluma hizmet faaliyetlerine ilişkin dış paydaş memnuniyet düzeyini belirlemek, elde edilen geri bildirimleri programın sürekli iyileştirilmesi sürecinde kullanmak amacıyla hazırlanmıştır.

Dış paydaş memnuniyet düzeyleri, "KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Dış Paydaş Memnuniyet Anketi" kullanılarak değerlendirilmiştir. Veriler, Google Form aracılığıyla çevrim içi olarak toplanmıştır. Ankete İl Sağlık Müdürlüğü'nde görev yapan yöneticiler, kamu ve özel sağlık kurumlarında görev yapan sağlık profesyonelleri ile toplumda farklı sağlık durumlarına sahip bireyler dâhil edilmiştir (toplam 86). Anket, 5'li Likert tipinde (1=Kesinlikle katılmıyorum, 5=Kesinlikle katılıyorum) olup;

Kurumsal Tanınırlık ve İmaj

Kurumsal İşbirliği

Uygulama Yapan Öğrencilerin Yeterliliği

Mezunların Yeterliliği

Kurumsal İlgi ve Talepler olmak üzere beş alt boyuttan oluşmaktadır. Veriler ortalama \pm standart sapma olarak analiz edilmiştir (20.12.2025).

Tablo 1. Dış Paydaş Memnuniyeti Anketi

	Toplam Ort.±SS
Kurumsal Tanınırlık ve İmaj	3.73±1.19
Girişimci, yenilikçi ve bilimselliği temel alan bir fakültedir.	3.75±1.27
Çalışanları yeterli bilgi ve deneyime sahiptir.	3.91±1.20
Kurumsal iletişimde sosyal medyayı ve diğer iletişim araçlarını etkin kullanan bir fakültedir.	3.56±1.41
Bünyesinde yürütülen eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme faaliyetleri hakkında paydaşlarının görüşlerini dikkate alır.	3.65±1.30
Geleceğe yönelik amaçlarını paydaşları ile paylaşır.	3.79±1.18
Kurumsal İşbirliği	3.63±1.22
İşbirliğine açık bir fakültedir.	3.44±1.35
Sorularımıza anlaşılır cevaplar vermektedir.	3.87±1.09
Taleplerimize dönüş sağlanmaktadır.	3.56±1.36
Kurumunuzda Uygulama Yapan Öğrencilerin Yeterliliği	3.86±1.25
Öğrencilerinizin kendi alanlarına özgü güncel kuramsal ve uygulamalı bilgi düzeyleri yeterlidir.	3.62±1.34
Öğrencileriniz dış görünüş ve davranışları ile mesleği iyi temsil eder.	3.81±1.26
Öğrencilerinizin birey, aile ve toplum ile etkili iletişim becerileri yeterlidir.	3.82±1.22
Öğrencilerinizin ekip çalışması yapabilme becerisi yüksektir.	3.86±1.37
Öğrencilerinizin eleştirel düşünme ve problem çözme becerisi yüksektir.	3.80±1.35

Öğrencilerinizin girişimcilik ve liderlik becerileri gelişmiştir.	3.85±1.30
Öğrencileriniz yasa, yönetmelik ve mevzuata uygun davranır.	3.82±1.37
Öğrencileriniz mesleki ahlak ve etik ilkelere uygun davranır.	3.86±1.23
KSÜ Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencileri ile çalışmaktan memnunuz.	3.70±1.37
Kurumunuzda Çalışan Mezun Öğrencilerimizin Yeterliliği	3.99±1.24
Mezunlarınız kalite ve iyileştirme kültürüne sahiptir.	3.74±1.34
Mezunlarınız kurum kültürümüze uyum sağlayabilmektedir.	3.97±1.31
Mezunlarınız alanına özgü güncel kuramsal ve uygulamalı bilgiye sahiptir.	3.95±1.31
Mezunlarınız mesleği ile ilgili tüm faaliyetlerinde etik ilke, değer ve insan haklarının evrenselliğini gözetir.	3.85±1.26
Mezunlarınız mesleki uygulamalarında yasa, yönetmelik ve mevzuata uygun davranır.	4.12±1.12
Mezunlarınız disiplin içi ve disiplinler arası ekip işbirliği içerisinde çalışır.	3.97±1.29
Mezunlarınız birey, aile ve toplum ile etkili iletişim kurar.	3.94±1.31
Mezunlarınız bireysel ve mesleki gelişime katkı sağlayacak her türlü araştırma, proje ve etkinliklerde yer alır.	3.97±1.36
Mezunlarınız mesleki uygulamalarında problem çözme, eleştirel düşünme, kritik karar verme ve liderlik becerilerini kullanır.	3.82±1.23
KSÜ Sağlık Bilimleri Fakültesi mezunları ile çalışmaktan memnunuz.	3.84±1.34
Kurumla ilgili Talepler	4.16±0.91
Fakültenizin çalışanlarınıza yönelik eğitimler/kurslar/sertifika programları düzenlemesini isterim.	4.31±1.01
Fakültenizde gerçekleştirilen araştırmaların sonuçlarının paydaşlarınızla paylaşılmasını isterim.	4.25±1.00
Fakültenizin öğrenciler için kariyer günlerini düzenlemesini ve sektördeki kurumların davet edilmesini isterim.	4.43±0.99
Fakültenizde ders planlarının hazırlanmasına katkı vermek isterim.	4.93±1.16
Fakültenizdeki derslere misafir eğitici olarak katılmak isterim.	3.89±1.22
	Min.=1, Maks=5

Dış paydaş memnuniyet düzeyleri incelendiğinde;

- Kurumsal Tanınırlık ve İmaj:
3.73±1.19 (%74.6)
- Kurumsal İşbirliği:
3.63±1.22 (%72.6)
- Uygulama Yapan Öğrencilerin Yeterliliği:
3.86±1.25 (%77.2)
- Kurumlarda Çalışan Mezunların Yeterliliği:
3.99±1.24 (%79.8)
- Kurumsal İlgi ve Talepler:
4.16±0.91 (%83.2) olarak belirlenmiştir.

Özellikle mezunların etik ilkelere uygun çalışma, mevzuata uyum, ekip çalışması, iletişim becerileri ve mesleki gelişime açıklık alanlarında yüksek memnuniyet düzeyine sahip olduğu görülmüştür.

Dış Paydaş Görüşleri

Dış paydaşlardan gelen açık uçlu görüşler doğrultusunda öne çıkan temalar şunlardır:

- Klinik ve saha uygulamalarına daha fazla ağırlık verilmesi,
- Dış paydaşlarla daha aktif ve düzenli iletişim kurulması,
- Hemşirelik bölümünün akademik kadrosunun güçlü ve nitelikli bulunması.

Değerlendirme

Elde edilen bulgular, Hemşirelik Bölümü'nün;

- Dış paydaşlarla etkili iş birliği içinde olduğunu,
- Öğrenci ve mezunlarının mesleki yeterliliklerinin yüksek olduğunu,
- Paydaş beklentilerini dikkate alan katılımcı bir kalite kültürüne sahip olduğunu göstermektedir.

E. SOSYAL FAALİYETLERE İLİŞKİN ANKET SONUÇLARI

a) Afet Farkındalık Eğitimi Sonrası Memnuniyet Sonuçları

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ

AFET FARKINDALIK EĞİTİMİ SONRASI MEMNUNİYET SONUÇLARI

Hemşirelik Bölümü tarafından, Kahramanmaraş Afet ve Acil Durum Müdürlüğü (AFAD) iş birliğiyle fakültemiz akademik ve idari personeline yönelik “Afet Farkındalık Eğitimi” 05/12/2025 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Eğitim kapsamında; afet öncesi hazırlık süreçleri, deprem anında doğru davranış şekilleri, tahliye yöntemleri ve afet sırasında kurum içi koordinasyonun önemi ele alınmıştır. Katılımcılara, afet anında güvenli hareket etme, riskleri azaltma ve gerekli durumlarda hızlı ve etkili şekilde organize olabilme konularında bilgi verilmiştir.

Söz konusu eğitim, personelin bireysel güvenlik farkındalığını artırmanın yanı sıra, olası afet durumlarında öğrencilere ve çevreye doğru rehberlik edebilme becerilerinin geliştirilmesi açısından önemli katkılar sağlamıştır. Eğitime toplam 30 akademik ve idari personel katılmış olup, eğitim sonrasında uygulanan Afet Farkındalık Eğitimi Sonrası Memnuniyet Anketi’ne 24 katılımcı geri dönüş sağlamıştır. Anket, 5’li Likert tipinde hazırlanmış olup “Kesinlikle Katılmıyorum (1)” ile “Kesinlikle Katılıyorum (5)” seçeneklerinden oluşmaktadır. Veriler Google Form aracılığıyla toplanmış ve aritmetik ortalama ile standart sapma değerleri üzerinden analiz edilmiştir. Aşağıda, katılımcıların eğitim programına ilişkin memnuniyet düzeylerini gösteren analiz sonuçları sunulmuştur (10.12.2025).

10.12.2025 tarihinde Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi bünyesinde, AFAD iş birliğiyle deprem ve yangın tatbikatı gerçekleştirilmiştir. Tatbikat kapsamında deprem anında doğru davranış biçimleri ile yangın durumunda tahliye süreçlerine ilişkin uygulamalı eğitim yapılmış, bina boşaltma ve toplanma alanı süreçleri gözlemlenmiştir. Gerçekleştirilen tatbikat ile akademik ve idari personelin afetlere hazırlık ve farkındalık düzeyinin artırılması amaçlanmış olup, faaliyet rapora eklenmek üzere tarafınıza sunulmuştur.

Tablo 1: Afet Farkındalık Eğitimi Sonrası Memnuniyet Sonuçları

	Toplam Ort.±SS
1. Eğitim içeriği ihtiyaçlarımı karşılayacak düzeyde yeterliydi.	4.50±0.78
2. Eğitimin anlatım ve uygulama yöntemleri anlaşılırdı.	4.54±0.72
3. Eğitim süresi ve akışı uygun ve yeterliydi.	4.54±0.77
4. AFAD eğitimi, afet hazırlığı konusunda farkındalığımı artırdı.	4.54±0.83
5. Eğitimde kullanılan materyaller ve sunum araçları yeterliydi.	4.42±0.83
6. Eğitimi veren eğitmenin bilgi ve iletişim düzeyi tatmin ediciydi.	4.71±0.69
7. Genel olarak AFAD eğitiminden memnun kaldım.	4.54±0.77
Toplam	4.54±0.08
	Min.=1, Maks.=5

Değerlendirme ve Sonuç

Anket sonuçlarına göre, akademik ve idari personelin Afet Farkındalık Eğitimine yönelik genel memnuniyet düzeyi 5 üzerinden 4.54 ± 0.08 olarak belirlenmiştir. Bu değer, eğitimin içeriği, sunum yöntemi, eğitmen yeterliliği ve genel katkısı açısından yüksek düzeyde memnuniyet sağlandığını göstermektedir. Genel memnuniyet oranı %90.8 olarak hesaplanmıştır.

Elde edilen bulgular doğrultusunda, AFAD iş birliğiyle gerçekleştirilen afet farkındalık eğitiminin personelin afetlere hazırlık bilgi ve becerilerini güçlendirdiği, kurumsal farkındalığı artırdığı ve benzer eğitimlerin sürdürülebilir şekilde devam ettirilmesinin yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

b) Narko Gençlik Madde Bağımlılığıyla Mücadele Etkinliği Sonrası Memnuniyet Anketi Sonuçları

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ 2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ NARKO GENÇLİK MADDE BAĞIMLILIĞIYLA MÜCADELE ETKİNLİĞİ SONRASI MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI

Hemşirelik Bölümü tarafından düzenlene SBF öğrencilerine yönelik yapılan ‘‘Narko Gençlik Madde Bağımlılığıyla Mücadele’’ etkinliğini 12/11/2025 tarihinde düzenlenmiştir. Üniversitemiz Sağlık Bilimleri Fakültesi Ebelik, Hemşirelik, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon bölümü öğrencileri katılmıştır. Toplumda bağımlılık sorunlarına karşı farkındalık oluşturmak ve mücadeleyi güçlendirmek amacıyla düzenlenen farkındalık eğitiminde, ‘‘Madde Bağımlılığı, Kullanım ve Etkileri, Narkotik Suçlarla Mücadelenin Önemi, Uyuşturucu Satılan Yerler ve Kullanılan Mekanlar, Uyuşturucu Suçlarında Yasal Durum, Madde Bağımlılığı ile Mücadele Merkezleri’’ hakkında bilgiler aktarıldı. Ayrıca eğitimde, uyuşturucunun toplumda giderek artan bir sorun olduğuna dikkat çekerek, bu soruna karşı bilinçli ve duyarlı bireylerin yetiştirilmesinin önemi vurgulandı. Yoğun katılım ile gerçekleşen etkinlikte 277 memnuniyet anketi ile değerlendirilmiştir. İlgili etkinlik ‘‘Etkinlik Sonrası Memnuniyet Anketi’’ kullanılarak değerlendirilmiştir. Verilerin toplanmasında Google Form online anket yöntemi kullanılmıştır. Öğrencilerin ilgili etkinliğe ilişkin analiz sonuçları aşağıda belirtilmiştir. KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü tarafından oluşturulan anket 5’li likert tipinde olup ‘‘Hiç Memnun Değilim, Memnun Değilim, Kararsızım, Memnunum, Çok Memnunum’’ şeklinde değerlendirilmektedir. Anket sonuçları ortalama olarak raporlanmakta ve yorumlanmaktadır (17.11.2025).

Tablo 1: Öğrencilerin demografik özellikleri dağılımı

Değişkenler	n	%
Cinsiyetiniz?		
Kadın	247	89.2
Erkek	30	10.8
Bölümünüz?		
Ebelik	123	44.4
FTR	48	17.3
Hemşirelik	106	38.3
Etkinlikten nasıl haberdar oldunuz?		
Sosyal medya aracılığıyla	24	8.7
Mail-SMS aracılığıyla	6	2.2
Arkadaşım aracılığıyla	28	10.1
Öğretim Elemanı aracılığıyla	171	61.7
Afiş, ilan broşür vb. aracılığıyla	22	7.9
Üniversitenin/Birimin/Bölümün web sitesi aracılığıyla	26	9.4
Yaş ortalaması	20.31±3.45 Min.=17, Maks.=40	
Toplam	277	100.0

Tablo 2. Narko Gençlik Madde Bağımlılığıyla Mücadele Etkinliği Sonrası Memnuniyet Sonuçları

	Toplam Ort.±SS
1. Etkinliğin gün/saat olarak uygunluğundan	4.39±0.90
2. Etkinliğin süresinden	4.55±0.70
3. Etkinlik içeriğinin amacına uygunluğundan	4.69±0.59
4. Etkinlik içeriğinin sağladığı katkılardan	4.67±0.58
5. Etkinlik içeriğinin anlaşılabilirliğinden	4.72±0.55
6. Konuşmacıların konuya hâkimiyetinden	4.75±0.55
7. Genel olarak düzenlenen etkinlikten	4.65±0.66
Toplam	4.63±0.12 Min.=1, Maks.=5

Tablodaki sonuçlara göre Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin Narko Gençlik Madde Bağımlılığıyla Mücadele etkinliğine yönelik memnuniyet düzeyleri oldukça yüksektir. Tüm maddelerin ortalamaları 4.39 ile 4.75 arasında değişmekte olup, özellikle konuşmacıların konuya hâkimiyeti (4.75±0.55) ve etkinlik içeriğinin anlaşılabilirliği (4.72±0.55) en yüksek memnuniyet alan başlıklar olarak öne çıkmaktadır. Etkinlik süresi, içeriğin amaca uygunluğu ve sağladığı katkılar da benzer şekilde yüksek puanlanmıştır. Tüm maddelerin toplam ortalaması 4.63±0.12 olup, bu değer 5 üzerinden oldukça yüksek bir memnuniyete işaret etmektedir. Bu sonuca göre genel memnuniyet düzeyi yaklaşık %92.6'dır. Bu bulgular, etkinliğin içerik, süre, anlatım ve uzmanlık açısından katılımcılar tarafından başarılı bulunduğunu göstermektedir.

c) Tıbbi Uygulama Hataları Etkinliği Sonrası Memnuniyet Anketi Sonuçları

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ
TIBBİ UYGULAMA HATALARI ETKİNLİĞİ SONRASI
MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI

Hemşirelik Bölümü tarafından düzenlene SBF öğrencilerine yönelik yapılan “Tıbbi Uygulama Hataları” etkinliğini 06/05/2025 tarihinde düzenlenmiştir. Üniversitemiz Sağlık Bilimleri Fakültesi Ebelik, Hemşirelik, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon bölümü öğrencilerinin katıldığı eğitimde, Bir hukukçu gözü ile oluşabilecek tıbbi hatalar hem hasta güvenliğini tehlikeye attığı hem de hukuki ve etik sorumluluk yol açtığı vurgulandı. Bu süreçte meydana gelene hataya ilişkin hukuki boyutu ele alınarak önemi vurgulandı.

Yoğun katılım ile gerçekleşen etkinlikte 78 memnuniyet anketi ile değerlendirildi. İlgili etkinlik “Etkinlik Sonrası Memnuniyet Anketi” kullanılarak değerlendirilmiştir. Verilerin toplanmasında Google Form online anket yöntemi kullanılmıştır. Öğrencilerin ilgili etkinliğe ilişkin analiz sonuçları aşağıda belirtilmiştir. KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü tarafından oluşturulan anket 5’li likert tipinde olup “Hiç Memnun Değilim, Memnun Değilim, Kararsızım, Memnunum, Çok Memnunum” şeklinde değerlendirilmektedir. Anket sonuçları sayı ve yüzde olarak raporlanmakta ve yorumlanmaktadır (10.05.2025).

Tablo 1: Öğrencilerin demografik özellikleri dağılımı

Değişkenler	n	%
Cinsiyetiniz?		
Kadın	64	82.1
Erkek	14	17.9
Etkinlikten nasıl haberdar oldunuz?		
Sosyal medya aracılığıyla	20	25.6
Mail-SMS aracılığıyla	10	12.8
Arkadaşım aracılığıyla	3	3.8
Öğretim Elemanı aracılığıyla	10	12.8
Afiş, ilan broşür vb. aracılığıyla	10	12.8
Üniversitenin/Birimin/Bölümün web sitesi aracılığıyla	25	32.0
Yaş ortalaması	22.84±1.37 Min.=21, Maks.=27	
Toplam	78	100.0

Tablo 2. Narko Gençlik Madde Bağımlılığıyla Mücadele Etkinliği Sonrası Memnuniyet Sonuçları

	Toplam Ort.±SS
1. Etkinliğin gün/saat olarak uygunluğundan	4.33±0.94
2. Etkinliğin süresinden	4.41±0.74
3. Etkinlik içeriğinin amacına uygunluğundan	4.48±0.63
4. Etkinlik içeriğinin sağladığı katkılardan	5.12±1.02
5. Etkinlik içeriğinin anlaşılabilirliğinden	4.48±0.63
6. Konuşmacıların konuya hâkimiyetinden	4.48±0.63
7. Genel olarak düzenlenen etkinlikten	4.48±0.63
Toplam	4.55±0.52 Min.=1, Maks.=5

Öğrencilerin ilgili etkinliğe yönelik memnuniyet düzeyi 5 üzerinden 4.55±0.52 ortalamaya sahip olup, genel memnuniyet düzeyi %91'dir.

d) Mezun Tazelenme Eğitimleri Sonrası Memnuniyet Anketi Sonuçları

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ
Mezun Tazelenme Eğitimleri Sonrası Memnuniyet Anketi Sonuçları

Hemşirelik Bölümü tarafından Dış Paydaş kurumlarımızdan olan Necip Fazıl Şehir Hastanesi ve Kadın Doğum ve Çocuk Hastalıkları Ek Hizmet Binasında mezunlarımıza yönelik tazelenme kursları Mezun 06.01.2025 - 10.01.2025 tarihleri arasında düzenlendi. Hemşireler, dikkat çekici ve güncel konuları kapsayan kurslara yoğun ilgi göstererek katılım sağladılar. Program kapsamında “Kültürel Yeterlilik” konusunu Doç. Dr. Fatma KARASU, “Anne ve Bebek Dostu Hastane Olmak” konusunu Dr. Öğr. Üyesi Aysun BADEM , “İhmal ve İstismarda Yasal Süreçler” konusunu Dr. Öğr. Üyesi Tuba GEÇDİ, “21.Yüzyılın Hemşirelik Eğilimleri” konusunu Dr. Öğr. Üyesi Ayşe Aslı OKTAY GÖK ve “Sağlık Öyküsü ve Fiziksel Değerlendirme” konusunu Doç. Dr. Emine DERYA İSTER sunmuştur.

İlgili etkinlik “Etkinlik Sonrası Memnuniyet Anketi” kullanılarak değerlendirilmiştir. Verilerin toplanmasında Google Form online anket yöntemi kullanılmıştır. Öğrencilerin ilgili etkinliğe ilişkin analiz sonuçları aşağıda belirtilmiştir. Anket 5’li likert tipinde olup “Hiç Memnun Değilim, Memnun Değilim, Kararsızım, Memnunum, Çok Memnunum” şeklinde değerlendirilmektedir. Anket sonuçları sayı ve yüzde olarak raporlanmakta ve yorumlanmaktadır (12.01.2025).

Tablo 1: Katılımcıların bazı özellikleri

	n	%
Yaş ortalaması	35.86±7.61	
Cinsiyet		
Kadın	30	66.7
Erkek	15	33.3
Mezuniyet yılı		6.7
2007	6	13.3
2010	3	6.7
2012	6	13.3
2013	3	6.7
2014	6	13.3
2015	6	13.3
2018	3	6.7
2019	6	13.3
2021	3	6.7
2022	3	6.7
Toplam	45	100.0

Tablo 1. Mezun Tazelenme Eğitimleri Sonrası Memnuniyet Sonuçları

	Toplam Ort.±SS
1. Eğitimlerin gün/saat olarak uygunluğundan	3.93±1.30
2. Eğitimlerin süresinden	3.93±1.19
3. Eğitimlerin içeriğinin amacına uygunluğundan	4.06±1.19
4. Eğitimlerin içeriğinin sağladığı katkılardan	4.06±1.16
5. Eğitimlerin içeriğinin anlaşılabilirliğinden	4.05±1.20
6. Eğitimcilerin konuya hâkimiyetinden	4.13±1.21
7. Genel olarak düzenlenen eğitimlerinden	4.00±1.33
Toplam	4.02±1.18 Min.=1, Maks.=5

Hemşirelerin “Mezun Tazelenme Kurslarına” yönelik memnuniyet düzeyi 5 üzerinden 4.02±1.18 ortalamaya sahip olup, genel memnuniyet düzeyi %80,4’dür. Eğitimlerin konuları güncel konulardan seçilmiş ve son gelişmeler ışığında eğitimler hazırlanmıştır.

F. AKREDİTASYON SÜREÇLERİNE İLİŞKİN ANKET SONUÇLARI

a) Program Çıktılarına Yönelik Görüşleri Nitel Analiz Sonuçları (Dış Paydaş)

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ 2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI DIŞ PAYDAŞ PROGRAM ÇIKTILARINA YÖNELİK GÖRÜŞLERİ NİTEL ANALİZ SONUÇLARI

2025–2026 eğitim-öğretim yılı kapsamında Hemşirelik Programı çıktılarına ilişkin dış paydaş görüşleri (n=5, hemşire) alınmış ve elde edilen veriler nitel analiz yöntemiyle değerlendirilmiştir. Yapılan analiz sonucunda, dış paydaşların program çıktılarının genel olarak sektör gereksinimlerini karşıladığı yönünde görüş bildirdikleri belirlenmiştir.

Dış paydaşlar, program çıktılarının mesleki profesyonellik, etik ilkeler, temel hemşirelik bilgi ve becerileri ile hasta bakımına yönelik yeterlikleri kapsadığını ifade etmişlerdir. Program çıktılarının çağdaş hemşirelik anlayışıyla uyumlu olduğu ve mezunların teorik bilgi düzeylerinin yeterli bulunduğu vurgulanmıştır.

Bununla birlikte, paydaş görüşlerinde mezunların uygulama saatlerinin artırılması ve klinik karar verme gibi alanlarda geliştirilmesi gereken yönler olduğu belirtilmiştir. Özellikle uygulama temelli öğrenme, klinik deneyimin artırılması ve meslekler arası iş birliği becerilerinin güçlendirilmesine yönelik öneriler öne çıkmıştır.

Genel değerlendirme sonucunda, Hemşirelik Programı çıktılarının dış paydaş beklentileriyle büyük ölçüde uyumlu olduğu, ancak uygulama ağırlıklı yeterliklerin güçlendirilmesine ve mezunların mesleki tutumlarını destekleyici iyileştirmelere ihtiyaç bulunduğu belirlenmiştir. Elde edilen bulgular, program çıktılarının izlenmesi ve sürekli iyileştirilmesi süreçlerinde girdi olarak değerlendirilmiştir.

1. Program Çıktılarının Sektör Gereksinimlerini Karşılama Düzeyi

✓ Orta–yüksek düzeyde karşılamakta, ancak uygulamaların arttırılması gereksinimi vardır.

Görüşlerden Öne Çıkan İfadeler

- “Büyük ölçüde karşılıyor”
- “Orta düzeyde”
- “Genel olarak yeterli ancak geliştirilebilir”
- “Çıktılar uygun”

Yorumu

- Program çıktıları kavramsal ve içerik açısından yeterli bulunmuştur.
-

2. Mezunların Bilgi, Beceri ve Tutum Açısından Eksik Görülen Alanları

Sorumluluk ve Mesleki Tutum

- Sorumluluk alma
- Özgüvenli duruş

Uygulama ve Klinik Karar Verme

- Bakım uygulamalarında özgüven
- Klinik karar verme
- Uygulama deneyimi yetersizliği

Yönetim ve Organizasyon

- Yönetim becerileri
- Zaman yönetimi
- Ekip içinde rol alma

İletişim

- Meslekler arası iletişim

3. Program Çıktılarında Güncelleme Gereksinimi

✓ Çıktıların genel çerçevesi uygun, ancak bazı alanlarda vurgu artırılmalıdır.

- Koruyucu sağlık hizmetleri
- Yaşam boyu öğrenme yaklaşımı
- Kanıta dayalı hemşirelik uygulamaları

4. Genel Değerlendirme

Paydaş görüşleri doğrultusunda program çıktılarının sektör gereksinimlerini genel olarak karşıladığı, ancak mezunların uygulama temelli öğrenme, klinik deneyimin artırılması ve meslekler arası iş birliği becerilerinin geliştirilmesi gereken alanlar bulunduğu belirlenmiştir. Program çıktılarının özellikle uygulama temelli kazandırılmasına yönelik iyileştirme gereksinimi ortaya konmuştur.

b) Program Amaçlarına Yönelik Görüşleri Nitel Analiz Sonuçları (Dış Paydaş)

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ 2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI DIŞ PAYDAŞ PROGRAM AMAÇLARINA YÖNELİK GÖRÜŞLERİ NİTEL ANALİZ SONUÇLARI

2025–2026 eğitim-öğretim yılı kapsamında Hemşirelik Programı amaçlarının değerlendirilmesi amacıyla dış paydaşlardan (n=7, hemşire (3), yönetici (1), hasta (1), hasta yakını (1), sağlıklı birey (1)) yazılı görüşler alınmış ve elde edilen veriler nitel analiz yöntemiyle incelenmiştir. Yapılan analiz sonucunda, paydaş görüşlerinin program amaçlarının genel çerçevesine ilişkin olarak büyük ölçüde olumlu olduğu belirlenmiştir.

Dış paydaşlar, program amaçlarının hemşirelik mesleğinin bilimsel temelleri, mesleki profesyonellik, etik değerler ve toplum sağlığına duyarlılık boyutlarını kapsadığını ifade etmişlerdir. Program amaçlarının sektörün genel gereksinimleriyle uyumlu olduğu, mezunların teorik bilgi düzeylerinin yeterli bulunduğu ve çağdaş hemşirelik anlayışını yansıttığı vurgulanmıştır.

Bununla birlikte, paydaş görüşlerinde program amaçlarının uygulama boyutunda güçlendirilmesine yönelik öneriler öne çıkmıştır. Özellikle klinik uygulama deneyiminin artırılması, mesleki sorumluluk alma, iletişim becerileri, teknoloji kullanımı ve dijital sağlık uygulamalarına daha fazla vurgu yapılması gerektiği belirtilmiştir. Ayrıca, koruyucu sağlık hizmetleri, ekip çalışması ve meslekler arası iş birliği alanlarının program amaçları kapsamında daha belirgin hale getirilmesinin yararlı olacağı ifade edilmiştir.

Genel değerlendirme sonucunda, Hemşirelik Programı amaçlarının dış paydaş beklentileriyle büyük ölçüde uyumlu olduğu, ancak uygulama temelli yeterliklerin güçlendirilmesine ve güncel sağlık hizmetleri gereksinimlerine yönelik iyileştirmelere ihtiyaç bulunduğu belirlenmiştir. Elde edilen bulgular, program amaçlarının izlenmesi, güncellenmesi ve sürekli iyileştirilmesi süreçlerinde girdi olarak değerlendirilmiştir.

1. Program Amaçlarının Genel Değerlendirilmesi

Baskın Tema:

✓ Program amaçları **genel olarak uygun, kapsamlı ve hemşirelik mesleğiyle uyumlu** olarak değerlendirilmektedir.

- “Hem teorik bilgiyi hem uygulamayı kapsıyor”
- “Bilimsel temelli ve çağdaş hemşirelik anlayışını yansıtıyor”
- “Mesleki profesyonellik ve etik değerlere vurgu var”

Analiz Sonucu:

- Program amaçlarının **bilimsel yaklaşım, mesleki etik, profesyonellik ve toplum sağlığı** boyutlarını kapsadığı görülmektedir.
- Paydaşların büyük çoğunluğu amaçları **olumlu** değerlendirmiştir.

2. Sektör/Kurum Gereksinimleri ile Uyum Düzeyi

Baskın Tema:

✓ Büyük ölçüde uyumlu, ancak uygulama ağırlığı artırılmalı

- “Sektörün beklentilerini karşılıyor”
- “Teorik bilgi yeterli ancak uygulama arttırılmalı”
- “Teknoloji kullanımı ve dijital sağlık alanı güçlendirilmeli”

Analiz Sonucu:

- Program amaçları sektör beklentileriyle **temel düzeyde uyumlu** bulunmuştur.
- Ancak **linik uygulama, teknoloji kullanımı ve işe hazır mezun** vurgusu öne çıkmaktadır.

3. Program Amaçlarında Geliştirilmesi / Güncellenmesi Gereken Alanlar

Uygulama ve Klinik Beceriler

- Daha fazla **uygulamalı eğitim**
- Klinik öncesi hazırlığın güçlendirilmesi
- Hastane–üniversite iş birliğinin artırılması

Dijital Sağlık ve Teknoloji

- Dijital sağlık uygulamaları
- Teknoloji kullanım becerileri
- Güncel sağlık teknolojilerine uyum
- Profesyonel davranış

Uluslararasılaşma ve Dil

- Yabancı dil eğitimi
- Uluslararası iş birliği
- Küresel hemşirelik perspektifi

Liderlik, Girişimcilik ve Yenilikçilik

- Liderlik becerileri
- İnovasyon
- Girişimcilik ve problem çözme

4. Mezun Yeterliklerine İlişkin Bulgular

- **Teorik bilgi yeterli**
- **Uygulama becerileri geliştirilmeli**
- Klinik özgüven ve hız geliştirilmesi gerekli

Öne çıkan gelişim alanları:

- Karar verme
- Hasta hâkimiyeti
- Klinik özgüven
- Profesyonel tutum

5. İş Birliği ve Paydaş Katılımına İlişkin Bulgular

- Klinik uygulama projeleri
- Hizmet içi eğitim iş birlikleri
- Ortak eğitim ve uygulama planlaması

6. Genel Değerlendirme

Paydaş görüşleri doğrultusunda Hemşirelik Programı amaçlarının genel olarak mesleğin gereklilikleri ve sektör beklentileriyle uyumlu olduğu; ancak uygulama temelli eğitim, dijital sağlık ve teknoloji kullanımı boyutlarında güçlendirilmesine ihtiyaç bulunduğu belirlenmiştir. Elde edilen bulgular program amaçlarının güncellenmesi ve iyileştirilmesi sürecinde girdi olarak değerlendirilmiştir.

c) Dış Paydaş Raporu

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ 2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI DIŞ PAYDAŞ RAPORU

Giriş ve Genel Bilgilendirme

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü lisans programının akreditasyon çalışmalarına kapsamında KSÜ Sağlık Uygulama ve Araştırma Hastanesi (SUAH) Atabey toplantı salonunda 23.10.2025 tarihinde dış paydaş toplantısı yapılmıştır.

Dış Paydaş görüşmeleri toplam 38 katılımcı ile tamamlanmıştır. Dış paydaş toplantısına KSÜ SUAH 1 Hemşirelik Hizmetleri Müdür Yardımcısı, 2 eğitim hemşiresi, servis sorumlu hemşireleri, klinik hemşireleri, KSÜ hemşirelik mezunu hemşireler (19) ve hemşirelik bölümüm bölüm başkanı, başkan yardımcısı, ABD başkanları ve öğretim elemanlarından (10), 2 hasta, 2 hasta yakını, 3 hemşirelik öğrencisinden oluşmaktadır. Toplantıya katılan dış paydaş görüşleri nitel olarak alınmıştır. Dış paydaş katılımcı bilgileri Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1. Dış paydaş katılımcı bilgileri (n= 38)

Dış Paydaş Katılımcıları	
Ünvan, Ad-Soyad (n = 32)	Katılımcıların Kurumları ve Bölümleri
Gül TUZ DOĞANER	Hemşirelik Hizmetleri Müdür Yardımcısı
Ceylan TEKARDIÇ	Eğitim Koordinatörü
Şermin İNAL	Eğitim Koordinatörü
Sane ÇOT	GCS Sorumlusu
Sevil AHRAZ	KYB Sorumlusu
Yunus GÜRBÜZ	PREC Sorumlusu
Ömer MİHLAĞLU	PYB Sorumlusu
Fatma HODANCI	YDYB Sorumlusu
Miyase KAMYUBÜYÜK	Pediyatri Onkoloji Hemşiresi
Esra YILDIZ	Göğüs YBÜ Sorumlusu
Tuğba DOKUMUŞ	Göğüs Kliniği Sorumlusu
Elif TOKER	Pediyatri Kliniği Sorumlusu
Saye SEM	Klinik Hemşiresi
Fatma KAYA	Göz Kliniği Sorumlusu
Fatma BEKÇİOĞLU	FTR Klinik Sorumlusu
Didem ARDIÇ	Dermatoloji Kliniği Sorumlusu
Ebru KİREÇCİ	Ayaktan Onkoloji Hemşiresi
Betül ÇAKMAK	Diyaliz Ünitesi Sorumlusu
Tülay TEKEREK	Beyin Cerrahi Kliniği Sorumlusu
Nimet SARI	Anestezi YB Sorumlusu
Gönül PAKSOY	KHD Poliklinik Hemşiresi
Saadet ORÇAN	AYBÜ Sorumlusu
Elif GÜVENÇ	Hasta
Veli Eşref Taşçı	Hasta
Hatice GEÇİCİ	Hasta yakını
Eda GANİYUFOĞLU	Hasta yakını
Yaren ŞİMŞEK	Hemşirelik Öğrencisi

Buse PURTAŞ	Hemşirelik Öğrencisi
Ali OFRAZ	Hemşirelik Öğrencisi
Prof. Dr. Mehtap SÖNMEZ	Hemşirelik Bölüm Başkanı
Doç.Dr. Fatma KARASU	Hemşirelik Bölüm Başkan Yardımcısı
Doç. Dr. Filiz TAŞ	Halk Sağlığı Hemşireliği ABD Başkanı
Doç. Dr. Emine Derya İSTER	İç Hastalıkları Hemşireliği ABD Başkanı
Dr. Öğretim Üyesi Aslıhan AKSU	Doğum Kadın Hastalıkları ABD Başkanı
Dr. Öğretim Üyesi Nihal ALOĞLU	Hemşirelikte Yönetim ABD Başkanı
Dr. Öğretim Üyesi Ayfer KARA	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları ABD Başkanı
Dr. Öğretim Üyesi Tuba GEÇDİ	Psikiyatri Hastalıkları ABD Başkanı
Dr. Öğretim Üyesi Ayşe Aslı OKTAY GÖK	Hemşirelik Esasları ABD Başkanı
Dr. Öğretim Üyesi Ahmet ÖZDEMİR	Cerrahi Hastalıkları ABD Başkanı

Dış Paydaş Görüşmeleri İçerik Analizi

Tablo 1. Mezunlara Yönelik Dış Paydaş Görüşleri Analiz Sonuçları (n= 9)

	Katılımcıların Görüşleri
Mezunların Güçlü Yönleri	<ul style="list-style-type: none"> • Etik duyarlılık ve hasta haklarına saygı • Hasta ve hasta yakınıyla etkili iletişim • Empati kurabilme, aktif dinleme • Ekip çalışmasına yatkınlık • Sorumluluk bilinci • Öğrenmeye açık olma • Uyum sağlama ve kurallara riayet • Mesleki bilgi birikiminin temel düzeyde yeterli olması
Mezunların Zayıf Yönleri	<ul style="list-style-type: none"> • Klinik uygulama deneyiminin yetersizliği • Klinik karar vermede güçlüğü • Zaman yönetimi ve stresle baş etmede zorlanma • Teknoloji ve yeni uygulamalara uyumda zorlanma
Programda Geliştirilmesi Önerilen Alanlar	<ul style="list-style-type: none"> • Klinik uygulama süresinin artırılması • Simülasyon ve beceri laboratuvarlarının güçlendirilmesi • İletişim, stres yönetimi ve kişisel gelişim eğitimlerinin artırılması • Liderlik, sorun çözme ve karar verme becerilerinin geliştirilmesi • Güncel teknolojilerin ve cihaz kullanımının müfredata daha fazla entegre edilmesi • Mezun-saha-akademi iş birliğinin güçlendirilmesi

Hemşirelik Bölümü Mezunlarının Güçlü Yönleri: Dış paydaş görüşleri incelendiğinde, hemşirelik bölümü mezunlarının **mesleki tutum ve iletişim temelli yeterliliklerinin** güçlü olduğu görülmektedir. Dış paydaşlar, KSÜ Hemşirelik Bölümü mezunlarını etik duyarlılığı yüksek, iletişim becerileri gelişmiş, ekip çalışmasına uyumlu ve mesleki tutum açısından olumlu bireyler olarak değerlendirmektedir.

Hemşirelik Bölümü Mezunlarının Zayıf Yönleri: Formlarda en sık tekrar eden zayıf yönler, **uygulama deneyimi ve klinik özgüven** ekseninde toplanmaktadır. Klinik uygulama ortamlarının yoğunluğu ve öğrenci sayısının fazlalığı, beceri kazanımını sınırlayan temel faktörler arasında yer almaktadır.

Dış paydaş görüşleri genel olarak değerlendirildiğinde:

- Mezunların **mesleki tutum ve iletişim becerileri güçlü**
- **Uygulama temelli yeterliliklerin geliştirilmesine ihtiyaç var**
- Klinik deneyim arttıkça mezun performansının belirgin biçimde yükseleceğini ifade etmektedirler.

Dış Paydaşların Hemşirelik Programın İlişkin Görüşleri

Dış paydaşlarca ayrıca hemşirelik programın ilişkin görüşleri açık uçlu sorularla soruldu (9 soru) ve Tablo 2’de analizi verildi.

Tablo 2. Hemşirelik Programın İlişkin Dış Paydaş Görüşleri Analiz Sonuçları (n= 9)

	Katılımcıların Görüşleri
Teorik ve Uygulamalı Eğitimin Kurumsal Beklentileri Karşılama Düzeyi	<ul style="list-style-type: none">• Çoğunluk: “Karşılıyor / yeterli”• Önemli bir kısım: “Kısmen karşılıyor” Temel ayırım: <ul style="list-style-type: none">• Teorik eğitim → büyük ölçüde yeterli• Uygulamalı eğitim → geliştirilmesi gereken alan
Müfredatta Yer Alması Önerilen Yeni Konu ve Beceriler	<ul style="list-style-type: none">• İletişim, empati, hasta-hasta yakınıyla etkileşim• Ekip çalışması ve grup çalışmaları• Güncel tedavi yöntemleri• Sağlıkta kullanılan cihazların amacı ve kullanımı• Mesleki farkındalık• Stres ve zaman yönetimi
KSÜ Hemşirelik Mezunlarının Genel Yeterlilik Düzeyi	<ul style="list-style-type: none">• Çoğunluk: Yeterli / donanımlı• Bir grup: Orta düzey Güçlü yönler: <ul style="list-style-type: none">• Etik duyarlılık• Mesleki bilinç• Öğrenmeye açıklık• Saygılı ve ilgili tutum• İletişime açık olma
Yeni Mezunlarda Gelişim İhtiyacı Görülen Alanlar	<ul style="list-style-type: none">• Özgüven• Zaman ve stres yönetimi• Klinik uygulama deneyimi•
Kurum İş Birliği	<ul style="list-style-type: none">• Çoğunluk: Yeterli / iyi• Bir kısım görüş:<ul style="list-style-type: none">○ Daha sık iletişim○ Daha yapılandırılmış koordinasyon

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Klinik–akademi etkileşiminin artırılması öneriliyor
Gelecekte Birlikte Yürütülmesi Önerilen Projeler	<ul style="list-style-type: none"> • Klinik uygulama geliştirme projeleri • Klinik deneyim paylaşımı • Hizmet içi eğitimler • Sosyal sorumluluk projeleri • Simülasyon ve uygulama temelli eğitimler • Son sınıfta daha yoğun klinik uygulama
Öğrenci Hemşirelerin Klinik Performansı	<ul style="list-style-type: none"> • Çoğunluk: Orta – iyi • Güçlü yönler: <ul style="list-style-type: none"> ○ İlgili ○ Saygılı ○ Öğrenmeye açık • Gelişim alanları: <ul style="list-style-type: none"> ○ Daha aktif rol alma ○ Pratikte özgüven
Uygulama Süreçlerinde Karşılaşılan Zorluklar	<ul style="list-style-type: none"> • Klinik yoğunluk • Öğrenci sayısının fazlalığı • Uygulama fırsatlarının sınırlı olması
Mezunların Etik ve Profesyonel Davranışları	<ul style="list-style-type: none"> • Büyük çoğunluk: Etik ve profesyonel davranışlar yeterli • Az sayıda görüş: <ul style="list-style-type: none"> ○ Deneyime bağlı profesyonellik eksiklikleri olabildiği

Dış paydaşların büyük çoğunluğu hemşirelik programında verilen teorik eğitimi yeterli bulurken, uygulamalı eğitimlerin yoğunluğu, sürekliliği ve sahadaki karşılığı konusunda geliştirme ihtiyacına dikkat çekmiştir.

Paydaş görüşleri, müfredatta uygulama, iletişim ve mesleki sorumluluk temelli becerilerin daha görünür ve yapılandırılmış biçimde ele alınması gerektiğini göstermektedir.

Mezunların genel yeterlilik düzeyi paydaşlar tarafından ağırlıklı olarak yeterli bulunmakta; farklı görüşler çoğunlukla uygulama deneyimiyle ilişkilendirilmektedir.

“Bilgi var ancak sahada uygulamaya dökmede zorlanılıyor.”

Bölüm–kurum iş birliği genel olarak yeterli bulunmakla birlikte, iletişim ve ortak uygulamaların artırılması yönünde paydaş beklentisi bulunmaktadır.

Klinik uygulama ortamlarının yoğunluğu ve sınırlı uygulama fırsatları, öğrencilerin beceri kazanımını zorlaştırmaktadır.

Mezunların etik ve profesyonel davranışları genel olarak olumlu değerlendirilmekte, deneyim arttıkça bu yeterliliğin güçlendiği belirtilmektedir.

d) İç Paydaş Raporu

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ 2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI İÇ PAYDAŞ RAPORU

Giriş ve Genel Bilgilendirme

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü lisans programının akreditasyon çalışmalarına kapsamında 01.12.2025 tarihinde ise iç paydaş toplantısı yapılmıştır.

İç paydaş görüşmeleri KSÜ hemşirelik bölümünden 9 öğretim elemanı, lisans eğitimini bölümümüzde tamamlayan bir öğretim elemanı, Dekan, iki dekan yardımcısı, üç fakülte idari/öğrenci işleri personeli ve 5 hemşirelik öğrencisi olmak üzere 21 kişiyle tamamlanmıştır. İç paydaş katılımcı bilgileri Tablo 1'de yer almaktadır.

Tablo 1. Dış paydaş katılımcı bilgileri (n=21)

İç Paydaş Katılımcıları	
Ünvan, Ad-Soyad (n = 21)	Katılımcıların Kurumları ve Bölümleri
Prof. Dr. Gürkan ÇIKIM	KSÜ SBF Dekanı
Prof. Dr. Mehtap SÖNMEZ	KSÜ SBF Dekan Yardımcısı
Dr. Öğretim Üyesi Mehmet GÖĞREMİŞ	KSÜ SBF Dekan Yardımcısı
Doç. Dr. Fatma KARASU	KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Filiz TAŞ	KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Öğretim Üyesi
Dr. Öğretim Üyesi Nihal ALOĞLU	KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Öğretim Üyesi
Dr. Öğretim Üyesi Ayfer KARA	KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Öğretim Üyesi
Dr. Öğretim Üyesi Merve GÜLPAK	KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Öğretim Üyesi
Arş. Gör. Sümeyye YILDIZ	KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Öğretim Elemanı
Arş. Gör. Sedef TOK	KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Öğretim Elemanı
Arş. Gör. Tuğrul Ahsen KURT	KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Öğretim Elemanı
Öğr. Gör. Mehmet AHRAZ	KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Öğretim Elemanı (lisans eğitimini bölümümüzde tamamladı)
Öğr. Gör. Feray DAL	KSÜ SBF Hemşirelik Bölümü Öğretim Elemanı
Mehmet Akif ORÇAM	KSÜ SBF Fakülte Sekreteri
Melek ŞAHİN	KSÜ SBF Öğrenci İşleri
Necmettin SİMSAR	KSÜ SBF Hemşirelik Bölüm Sekreteri
Ali DÜNDAR	1. Sınıf Hemşirelik Öğrencisi
Kevser Nesibe ABAMA	3. Sınıf Hemşirelik Öğrencisi (Temsilci)
Münire TAŞÇI	2. Sınıf Hemşirelik Öğrencisi
İrem Yaren ŞİMŞEK	2. Sınıf Hemşirelik Öğrencisi (Temsilci)
Müzeyyen TORAMAÇ	4. Sınıf Hemşirelik Öğrencisi (Temsilci)

İç Paydaş Görüşmeleri İçerik Analizi

İç paydaş görüş analizi içeriklerinde Dekanlık düzeyinde Hemşirelik Bölümümüzün mevcut misyon, vizyon ve program çıktıları; fakülte ve üniversitenin stratejik hedefleriyle uyumlu, eğitim-öğretim süreçlerinde güçlü görünen yönler, geliştirilmesi gereken alanlar veya iyileştirme önerileri, Fakülte yönetimi olarak, bölümün kalite güvencesi ve akreditasyon çalışmalarını desteklemek için sunabileceğiniz olanaklar/iyileştirmeler, mezunların mesleki

yetkinliği ve istihdamı açısından programın değerlendirilmesi, bölüm–fakülte iletişimi, akademik-idari işleyiş, fiziki altyapı ve uygulama alanlarına erişim konularında görüş ve öneriler nitel görüşme ile alındı.

Öğrenciler açısından programının ders içerikleri, lme-değerlendirme yöntemleri ve ğretim süreçleri, güçlü yönleri, klinik/uygulama alanlarının yeterliliği, eğiticilerin yönlendirmesi ve öğrenme ortamlarının uygunluğu, bölüm–ğrenci iletişimi, danışmanlık hizmetleri, idari süreçlere ulaşılabilirlik ve akademik destek açısından geliştirilmesi gereken yönler, fiziki altyapı (derslikler, beceri laboratuvarı, kütüphane, teknolojik olanaklar) ve öğrenme materyallerinin yeterliliği, mesleki anlamda yeterince hazırladığını düşünme, eksik görülen yetkinlikler veya öneriler, eğitim–ğretim kalitesinin artırılmasına yönelik genel görüş ve öneriler açısından nitel görüşler alındı.

İdari personel düzeyinde Bölümünün akademik ve idari süreçlerinde işleyişi, Bölüm–idari personel iletişimi ve koordinasyonunda geliştirilmesi gereken alanlar, evrak akışı, dijital sistemler, ğrenci ve akademik personel taleplerinin karşılanması süreçleri ve iyileştirme nerileri, fiziksel ortam, teknik donanım, sarf malzeme temini ve iş yükü yönetimi açısından bölüme sunulan destek ve eksik noktalar, bölüm kalite güvencesi, akreditasyon ve öz değerlendirme süreçlerine idari personele düşen görevler açısından öneriler, bölüm işleyişine yönelik ek görüş, ihtiyaç veya öneriler nitel görüşme ile ele alındı.

Dekanlık Düzeyi görüşleri için 6 soruluk açık uçlu form oluşturuldu. Sorular;

1. Bölümümüzün mevcut misyon, vizyon ve program ıktıları; fakülte ve niversitenin stratejik hedefleriyle uyumlu bulunmakta mıdır? Değerlendirmenizi paylaşır mısınız?
2. Hemşirelik programının eğitim–ğretim süreçlerinde (ders içerikleri, uygulama alanları, lme-değerlendirme, staj süreçleri) güçlü gördüğünüz yönler nelerdir?
3. Geliştirilmesi gerektiğini düşündüğünüz alanlar veya öncelikli iyileştirme önerileriniz nelerdir?
4. Fakülte yönetimi olarak, bölümün kalite güvencesi ve akreditasyon çalışmalarını desteklemek için sunabileceğiniz olanaklar/iyileştirmeler nelerdir?
5. Mezunlarımızın mesleki yetkinliği ve istihdamı açısından programımızı nasıl değerlendiriyorsunuz? Ek nerileriniz var mıdır?
6. Bölüm–fakülte iletişimi, akademik-idari işleyiş, fiziki altyapı ve uygulama alanlarına erişim konularında görüş ve önerileriniz nelerdir?

Dekanlık Düzeyi Analiz Sonuçları

Hemşirelik Bölümü tarafından gerçekleştirilen iç paydaş görüşleri kapsamında dekanlık düzeyinde elde edilen açık uçlu yanıtların nitel analiz sonuçlarını içermektedir. Dekan ve dekan yardımcıları için (3 form) veriler içerik analiziyle temalar oluşturuldu. Görüş formuna ilişkin 6 tema üzerinden raporlandı, Tablo 2 ve Tablo 3 de sunuldu.

Tablo 2. İç Paydaş Dekanlık Düzeyi Analiz Sonuçları (n=3)

Temalar	Katılımcıların Görüşleri
Tema 1: Misyon–Vizyon ve Program Çıktılarıyla Uyum	Üniversitenin ve bölümün misyon–vizyonunun uygun, güncel ve hedeflerle uyumlu olduğu ifade edilmiş. 1. formda, “eğitim sonunda kazanımlar açık, vizyon ve program çıktıları net, üniversite hedefleriyle uyumlu” 2. formda, “üniversitenin bilimsel ve çağdaş eğitim hedefleriyle tamamen uyumlu” 3. formda, mezunların yurtdışı kabul oranlarının bölüm misyonu ile ilişkilendirildiği Genel Sonuç: Bölümün misyonu, vizyonu ve program çıktıları paydaşlar tarafından doğru kurgulanmış, tutarlı ve hedeflerle uyumlu
Tema 2: Eğitim–Öğretim Süreçlerinin Güçlü Yönleri	Paydaşların en sık vurguladığı güçlü yönler şunlardır: • Eğitimin uygulama ağırlıklı olması (2. formda “programın tam olarak uygulandığı ve sıkı biçimde kontrol edildiği”) • Klinik uygulamaların düzenli yapılması • Öğrencilerin iletişim ve problem çözme becerilerindeki gelişim (3. formda “problem çözme, karar alma ve nitelikli eğitim” vurgusu) • Eğitim içeriğinin güncel olması Genel Sonuç: Bölümün eğitim süreci, uygulama güçlü yapısı nedeniyle iç paydaşlar tarafından yüksek derecede olumlu değerlendirildi
Tema 3: Geliştirilmesi Gereken Alanlar	Fiziksel mekân – simülasyon – sınıf altyapısı 1. formda: “simülasyon laboratuvarı kurulması, sınıfların iyileştirilmesi” 2. formda: “öğrencilerin teorik derslerden sonra dinlenme alanlarının eksikliği, fiziki imkânların artırılması” 3. formda: “öğrenci–öğretim üyesi iletişiminin iyileştirilmesi, fiziki şartların güçlendirilmesi” Öğrenci aktivitelerinin artırılması • Topluluk faaliyetleri, sosyal etkinlikler, atölyeler. Program sonrası izlem • Mezun izleme sisteminin geliştirilmesi • Daha fazla geri bildirim alınması Genel Sonuç: Fiziki mekân, simülasyon laboratuvarı ve sosyal etkinlikler bölümün en kritik geliştirilmesi gereken alanları olarak ortaya çıkmış.
Tema 4: Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Çalışmalarına Dair Görüşler	İç paydaşların çoğu bölümün akreditasyon faaliyetlerini desteklemektedir. 1. formda: “toplantıların yapılması, belgelerin düzenli toplanması” 2. formda: “kütüphane kaynaklarının artırılması ve fiziki şart iyileştirmeleri” 3. formda: “akademik, sosyal ve bilimsel desteklerin sürdüğü, yönetimin sürece olumlu katkı sunduğu” Genel Sonuç: Bölümün akreditasyon süreci paydaşlar tarafından görünür, izlenebilir ve desteklenen bir süreç olarak değerlendirilmiş.
Tema 5: Mezunların Mesleki Yeterlikleri ve İstihdam	1. form: “mezunların hastanelerde rahatça görev alabildiği, yeterli oldukları” 2. form: “mezunların aldıkları eğitimin iş yaşamına uyum sağladığı” form: “öğrencilerin iletişim ve uygulama becerileri iyi”

	Genel Sonuç: Mezunların sahadaki yeterlilikleri genel olarak olumlu, güçlü ve ihtiyaçlara uygun bulunmuş.
Tema 6: Fakülte–Bölüm İletişimi, İdari İşleyiş ve Uygulama Alanları	Paydaş görüşlerine göre: <ul style="list-style-type: none"> • İletişim güçlü • Yeni bina beklentisi • Uygulama alanlarına erişimde zaman zaman zorluk yaşandığı Genel Sonuç: İletişim genel olarak olumlu görülmekle birlikte, fiziki mekân eksiklikleri nedeniyle uygulama alanlarına erişim sorunları yaşanmakta.

Tablo 3. İç Paydaş Dekanlık Düzeyi Temalara Göre Bölümün Güçlü, Geliştirilmesi Gereken Yönler ve Öneriler (n=3)

		Öneriler
Güçlü Yönlerin	<ul style="list-style-type: none"> • Uyumlu misyon-vizyon • Güçlü uygulama eğitimi • Öğrenci becerilerinin iyi olması • Akreditasyon sürecinin desteklenmesi • Mezun yeterliliklerinin yüksek oluşu 	1. Kısa Vadeli Öneriler <ul style="list-style-type: none"> • Simülasyon laboratuvarı planlaması • Dersliklerin ergonomik düzenlenmesi • Öğrenci kulüplerine destek 2. Orta Vadeli Öneriler <ul style="list-style-type: none"> • Kütüphane kaynaklarının güçlendirilmesi
Geliştirilmesi Gereken Alanları	<ul style="list-style-type: none"> • Simülasyon laboratuvarı • Fiziki altyapı ve derslikler • Sosyal etkinlik alanları • Öğretim üyesi-öğrenci iletişimi • Kütüphane, kaynak ve materyal güçlendirme 	<ul style="list-style-type: none"> • Uygulama alanlarına erişimde protokollerin güncellenmesi 3. Uzun Vadeli Öneriler <ul style="list-style-type: none"> • Yeni bina / genişletilmiş fiziki alan • Akreditasyon için sürdürülebilir veri sistemi kurulması • Mezun takip sisteminin kurumsallaştırılması

Öğrencileri görüşleri için 6 soruluk açık uçlu form oluşturuldu. Sorular;

1. Hemşirelik programının ders içerikleri, ölçme-değerlendirme yöntemleri ve öğretim süreçlerini genel olarak nasıl değerlendiriyorsunuz? Güçlü bulduğunuz yönler nelerdir?
2. Klinik/uygulama alanlarının yeterliliği, eğitimcilerin yönlendirmesi ve öğrenme ortamlarının uygunluğu açısından değerlendirmelerinizi paylaşır mısınız?
3. Bölüm-öğrenci iletişimi, danışmanlık hizmetleri, idari süreçlere ulaşılabilirlik ve akademik destek açısından geliştirilmesi gereken yönler nelerdir?
4. Fiziki altyapı (derslikler, beceri laboratuvarı, kütüphane, teknolojik olanaklar) ve öğrenme materyallerinin yeterliliği hakkında görüşleriniz nelerdir?
5. Programın sizi mesleki anlamda yeterince hazırladığını düşünüyor musunuz? Eksik gördüğünüz yetkinlikler veya önerileriniz nelerdir?
6. 6. Bölümün eğitim-öğretim kalitesinin artırılmasına yönelik genel görüş ve önerileriniz nelerdir?

Öğrenci Analiz Sonuçları

Hemşirelik Bölümü tarafından gerçekleştirilen iç paydaş görüşleri kapsamında öğrencilerden elde edilen açık uçlu yanıtların nitel analiz sonuçlarını içermektedir. Öğrencileri için (5 form)

veriler içerik analiziyle temalar oluşturuldu. Görüş formuna ilişkin 6 ana tema ve 11 alt tema üzerinden raporlandı, Tablo 4 ve Tablo 4 da sunuldu.

Tablo 4. İç Paydaş Öğrencilere Yönelik Analiz Sonuçları (n=5)

Ana Temalar	Alt Temalar	Kodlar	Katılımcıların Görüşleri
TEMA 1: Eğitim-Öğretim Sürecinin Yeterliliği	Ders İçeriklerinin Güncelliği ve Yeterliliği	<ul style="list-style-type: none"> • “Ders içerikleri yeterli / güncel” • “Teorik bilgi yeterli” • “Öğretim süreci yeterli” 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrencilerin büyük çoğunluğu ders içeriklerini güncel, yeterli ve mesleki hazırlığa katkı sağlayıcı bulmuş • Teorik eğitimde genel bir memnuniyet var
	Ölçme-Değerlendirmenin Uygunluğu	<ul style="list-style-type: none"> • “Ölçme-değerlendirme yeterli” • “Sınav süreçleri uygun” • “Adil olduğunu düşünüyorum” 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrenciler değerlendirme süreçlerini büyük ölçüde adil ve yeterli bulmakta • Ölçme-değerlendirme ile ilgili belirgin bir eleştiri yok
TEMA 2: Klinik/Uygulama Alanları ve Danışmanlık	Klinik Alanların Yeterliliği	<ul style="list-style-type: none"> • “Bazı kliniklerde yetersizlik olabilir” • “Klinik alanlar genel olarak yeterli” • “Yoğun bakım görmeyen çok öğrenci var” 	<ul style="list-style-type: none"> • Klinik uygulama alanları bazı yönleriyle yeterli görülse de özellikle: <ul style="list-style-type: none"> • Yoğun bakım, • Alan çeşitliliği, • Bazı kliniklerin donanımlar konularında eksiklikler
	Eğiticilerin Klinik Yönlendirmesi	<ul style="list-style-type: none"> • “Hocalar destekleyici” • “Eğiticilere ulaşım kolay” • “Bazı hemşirelerle uyumsuzluk yaşanabiliyor” 	<ul style="list-style-type: none"> • Akademik eğiticilerin yönlendirmesi olumlu değerlendirilirken, saha hemşirelerinin yaklaşımıyla ilgili zaman zaman güçlükler yaşandığı
TEMA 3: İletişim, Danışmanlık ve Akademik Destek	Bölüm-Öğrenci İletişimi	<ul style="list-style-type: none"> • “Hocalara rahat ulaşabiliyoruz” • “İletişim yeterli” • “Mail sistemi daha aktif kullanılmalı” 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrenciler bölüme iletişimi genel olarak iyi • Mail sistemi veya duyuruların daha etkin kullanılmasına ihtiyaç olduğu
	Danışmanlık Hizmetlerinin Yeterliliği	<ul style="list-style-type: none"> • “Danışman hocaya rahat ulaşım” • “Akademik destek yeterli” 	<ul style="list-style-type: none"> • Danışmanlık hizmetleri çoğunlukla yeterli ve ulaşılabilir
TEMA 4: Fiziksel Altyapı ve Teknolojik Donanım	Derslik ve Laboratuvarlar	<ul style="list-style-type: none"> • “Fiziksel altyapı yetersiz” • “Perdeler açık renk, projeksiyon yansımaları kötü” • “Beceri laboratuvarı yetersiz” • “Kütüphane olanakları yetersiz” 	<ul style="list-style-type: none"> • En fazla dile getirilen eksiklik fiziksel ve teknolojik altyapı üzerinde. Özellikle: <ul style="list-style-type: none"> • ışıkdak kalitesi, • Laboratuvar materyali eksikliği, • Çalışma alanlarının azlığı olumsuz değerlendirme
	Öğrenme Materyallerinin Yeterliliği	<ul style="list-style-type: none"> • “Materyaller yeterli değil” • “Okul çevresi daha verimli kullanılmalı” 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrenme materyallerinin güncellenmeye ve artırılmaya ihtiyaç duyulduğu
TEMA 5: Programın Mesleki Hazırlığa Katkısı	Mesleki Yeterlik Kazandırma	<ul style="list-style-type: none"> • “Program hem teorik hem pratik olarak yeterli” • “Mesleğe hazır hissediyorum” • “Bazı uygulama eksikliklerim var” 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrenciler genel olarak programın kendilerini mesleğe yeterli hazırladığını belirtmekte • Ancak yoğun bakım, bazı branşlar veya belirli klinik deneyimlerde bireysel eksiklikler yaşanabildiği ifade etmekte
TEMA 6: Eğitim Öğretim Kalitesinin Artırılmasına Yönelik Öneriler	Ders İşleyişi ve Öğretim Yöntemleri	<ul style="list-style-type: none"> • “Ders sonrası öğrenci görüşleri alınmalı” • “Daha fazla seminer / sempozyum yapılmalı” 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrenciler: <ul style="list-style-type: none"> • Ders planlamasının gözden geçirilmesini, • Öğretim yöntemlerinin çeşitlendirilmesini,

		<ul style="list-style-type: none"> • “Ders materyali güncellenmeli” 	<ul style="list-style-type: none"> • Seminer/sempozyum gibi bilimsel faaliyetlerin artırılmasını
	Klinik Eğitimin Güçlendirilmesi	<ul style="list-style-type: none"> • “Daha fazla uygulama” • “Yoğun bakım deneyimi artırılmalı” • “Klinik çeşitliliği artırılmalı” 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrenciler klinik eğitimin güçlendirilmesini ve daha geniş uygulama olanakları sunulmasını istemekte

Bütüncül analizi sonucunda öğrencilerin büyük oranda teorik eğitim, öğretim elemanlarının desteği ve iletişim süreçlerinden memnun olduğu görülmektedir.

Tablo 5. İç Paydaş Öğrencilere Yönelik Temalara Göre Bölümün Güçlü, Geliştirilmesi Gereken Yönler ve Öneriler (n=5)

		Öneriler
Güçlü Yönlerin	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teorik ders içeriklerinin güncelliği ve yeterliliği 2. Eğiticilere ulaşılabilirlik ve destekleyici yaklaşım 3. Danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği 4. Programın genel olarak mesleğe hazırlayıcı olması 	<ul style="list-style-type: none"> • Klinik uygulama çeşitliliği artırılmalı, yoğun bakım stajı güçlendirilmeli • Saha hemşireleri için öğrenci iletişim oryantasyonu yapılmalı • Projeksiyon, perdeler ve laboratuvar materyalleri yenilenmeli
Geliştirilmesi Gereken Alanları	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fiziksel altyapı ve teknolojik donanım eksiklikleri 2. Klinik uygulama alanlarının çeşitliliği ve bazı kliniklerde yaşanan uyum sorunları 3. Yoğun bakım ve ileri düzey uygulama deneyimi eksikliği 4. Mail sistemi ve duyuru mekanizmalarının etkinliği 5. Ders materyali ve sunum teknolojilerinin yenilenmesi 	<ul style="list-style-type: none"> • Kütüphane ve oturma/çalışma alanları genişletilmeli • Mail ve duyuru sistemi daha aktif kullanılmalı • Ders materyalleri güncellenmeli ve standartlaştırılmalı • Bölüm içinde daha fazla seminer, sempozyum ve bilimsel etkinlik yapılmalı • Öğretim üyeleri ders sonrası öğrenci geribildirimini almalı

İdari personel görüşleri için 6 soruluk açık uçlu form oluşturuldu. Sorular;

1. Hemşirelik Bölümünün akademik ve idari süreçlerinde (yazışmalar, izinler, görevlendirmeler, öğrenci işlemleri vb.) işleyişi nasıl değerlendiriyorsunuz? Güçlü gördüğünüz yönler nelerdir?
2. Bölüm–idari personel iletişimi ve koordinasyonunda geliştirilmesi gerektiğini düşündüğünüz alanlar var mı?
3. Evrak akışı, dijital sistemler, öğrenci ve akademik personel taleplerinin karşılanması gibi süreçlerde karşılaştığınız sorunlar veya iyileştirme önerileriniz nelerdir?
4. Fiziksel ortam, teknik donanım, sarf malzeme temini ve iş yükü yönetimi açısından bölüme sunduğunuz destek yeterli midir? Eksik gördüğünüz noktalar nelerdir?
5. Bölümün kalite güvencesi, akreditasyon ve öz değerlendirme süreçlerine idari personele düşen görevler açısından önerileriniz var mıdır?
6. Genel olarak hemşirelik bölümünün işleyişine yönelik ek görüş, ihtiyaç veya önerilerinizi belirtir misiniz?

İdari personel Analiz Sonuçları

Hemşirelik Bölümü tarafından gerçekleştirilen iç paydaş görüşleri kapsamında idari personelden elde edilen açık uçlu yanıtların nitel analiz sonuçlarını içermektedir. İdari personel için (3 form) veriler içerik analiziyle temalar oluşturuldu. Görüş formuna ilişkin 5 ana tema ve 8 alt tema üzerinden raporlandı, Tablo 6 ve Tablo 7 da sunuldu.

Tablo 6. İç Paydaş İdari Personele Yönelik Analiz Sonuçları (n=3)

Ana Temalar	Alt Temalar	Kodlar	Katılımcıların Görüşleri
TEMA 1: Akademik ve İdari Süreçlerin İşleyişi	Süreçlerin Zamanında Yürütülmesi	<ul style="list-style-type: none">“Zamanında iş yapılması”“İşler hızlı ilerliyor”“Gecikmeler süreci uzatıyor”	İdari personel, genel olarak işleyişin düzenli olduğunu ancak öğrenci ve akademik personelin işlemleri zamanında yapmamasının süreci uzattığını
	Evrak Akışı ve Dijital Sistemlerin Kullanımı	<ul style="list-style-type: none">“Gecikmeler yaşanıyor”“İşlerin hangi birimde çözüleceğini bilmemek”“Dijital sistemlerde netlik eksikliği”	Evrak ve dijital sistem süreçlerinin çoğu çalışsa da bazı yapılandırma eksiklikleri olduğu
TEMA 2: İletişim ve Koordinasyon	Akademik Personel-İdari Personel İletişimi	<ul style="list-style-type: none">“İletişim iyi”“Bölüm başkanı ve hocalar yönlendiriyor”“Koordinasyon genel olarak iyi”	İdari personel iletişimi güçlü ve olumlu değerlendirmekte
	Geliştirilmesi Gereken Alanlar	<ul style="list-style-type: none">“Bazı durumlarda öğrenci yönlendirmesi eksik”“Koordinasyon toplantıları artırılmalı”	Zaman zaman yaşanan yönlendirme belirsizliği nedeniyle daha sistematik bilgilendirme ihtiyacı olduğu
TEMA 3: Teknik ve Fiziksel Destek	Teknik Donanım ve Sarf Malzeme	<ul style="list-style-type: none">“Eksiklik görmüyorum”“Ekipman eksiklikleri olabilir”“Sarf malzeme planlaması yapılmalı”	Genel işleyiş yeterli görülse de malzeme planlamasında daha düzenli bir sistem talep edilmekte
TEMA 4: Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Süreçleri	Görev Tanımlarının Netliği	<ul style="list-style-type: none">“Görevlerin net tanımlanması gerekli”“Süreçlerin düzenli izlenmesi”“Standart formlar hazırlanmalı”	Akreditasyon sürecinin idari personel açısından daha net, periyodik ve sistematik yürütülmesi gerektiği
TEMA 5: Bölümün Genel İşleyişi	Olumlu İşleyiş	<ul style="list-style-type: none">“Bölüm işleyişi olumlu”“İş birliği iyi”“Zamanında geri bildirim önemli”	İdari personel bölümün genel işleyişinden memnun
	İhtiyaç Duyulan İyileştirmeler	<ul style="list-style-type: none">“Danışmanlık hizmetlerinin iyileştirilmesi”“Periyodik toplantı yapılması”“Yoğun dönemde ek personel desteği”	Özellikle danışmanlık süreçlerinde netlik, yoğun dönemlerde destek personeli ve periyodik koordinasyon toplantıları talep edilmekte

İdari personel, bölüm işleyişini genel olarak olumlu, iletişimi güçlü ve süreçleri düzenli bulmaktadır. Ancak öğrencilerin ve bazı personelin işlemlerde evrak ve dijital sistemlerde yönlendirme belirsizlikleri ile sarf malzeme planlamasında düzensizlikler süreci zaman zaman aksatmaktadır.

Tablo 7. İç Paydaş İdari Personele Yönelik Temalara Göre Bölümün Güçlü, Geliştirilmesi Gereken Yönler ve Öneriler (n=3)

		Öneriler
Güçlü Yönlerin	<ol style="list-style-type: none"> 1. Akademik–idari iletişim iyi ve iş birliğine dayalı 2. Süreçlerin çoğu zamanında yürütülüyor 3. Bölüm başkanlığı ve öğretim üyeleri yönlendirme konusunda destekleyici 4. Genel bölüm işleyişi olumlu değerlendiriliyor 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Düzenli aylık koordinasyon toplantıları yapılmalıdır. 2. Öğrenci ve akademik personele süreçler hakkında standart bilgilendirme formu hazırlanmalıdır. 3. Akreditasyon sürecine ilişkin görevler periyodik kontrol listeleri ile takip edilmelidir. 4. Yoğun akademik dönemlerde destek personel görevlendirmesi yapılmalıdır. 5. Dijital sistemlerde karşılaşılan sorunlar için tek noktadan yönlendirme mekanizması oluşturulmalıdır.
Geliştirilmesi Gereken Alanları	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğrenci ve akademik personel işlemlerini zamanında yapmadığında süreç aksıyor 2. Evrak akışında ve dijital sistemlerde bazı belirsizlikler var 3. Sarf malzeme ve teknik donanım planlaması dönemsel olarak güçlendirilmeli. 4. Danışmanlık hizmetleri süreçlerinde daha tutarlı uygulama gerekli. 5. Yoğun dönemlerde ek destek personeli ihtiyacı bulunuyor 	

e) Öğrenci Odak Grup Görüşmeleri Betimsel Analiz Raporu

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ 2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI HEMŞİRELİK PROGRAMI ÖĞRENCİ ODAK GRUP GÖRÜŞMELERİ BETİMSSEL ANALİZ RAPORU

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü öğrencileriyle gerçekleştirilen odak grup görüşmeleri, öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin görüş ve deneyimlerini nitel olarak değerlendirmek amacıyla yapılmıştır. Bu çalışmaya 10 hemşirelik öğrencisi katılmıştır. Analiz, 10 farklı görüşme formundaki yanıtlar üzerinden gerçekleştirilmiştir.

1. Eğitim Programının Genel Değerlendirilmesi

Ders İçerikleri ve Yeterlilik

- **Genel Değerlendirme:** Ders içerikleri genellikle **yeterli** veya **iyi** olarak değerlendirilmektedir. Ancak bir öğrenci, teorik derslerin **ağır** olduğunu, uygulama derslerinin daha verimli olması gerektiğini belirtmiştir.
- **Mesleki Yaşama Hazırlık:** Programın mesleki yaşama hazırlık açısından genellikle **yeterli** olduğu düşünülmektedir. Bununla birlikte, kısmen yeterli bulan öğrenciler de mevcuttur; bu öğrenciler, öğrenilen bilginin birçoğunun ya kullanılmadığını ya da önemsenmediğini belirtmiştir.
- **Geliştirilmesi Gereken Dersler/Konular:** Geliştirilmesi gerektiği düşünülen ders ve konular şunlardır:
 - Epidemiyoloji, Psikoloji, Dahiliye, Cerrahi, Farmakoloji.
 - Mesleki iletişim becerileri.
 - Mesleki İngilizce.

Teorik ve Uygulama Dengelemesi

- **Denge Yetersizliği:** Öğrencilerin çoğunluğu, derslerin **teorik ve uygulamalı kısımları arasındaki dengenin yetersiz** olduğunu ve daha fazla klinik uygulama (staj) olması gerektiğini belirtmiştir.
- **Öneriler:** Teorik derslerin hafifletilmesi ve staj saatlerinin artırılması temel öneriler arasındadır. Bazı öğrenciler ise dengeyi uygun bulmaktadır.

2. Klinik Uygulama Deneyimleri

Klinik Alanların Çeşitliliği ve Yeterliliği

- **Yetersizlik:** Klinik uygulama alanlarının çeşitliliği ve yeterliliği konusunda **yetersizlik** dile getirilmiştir.
 - Öğrenciler, hastanenin yeterli olmadığını, daha gelişmiş ve modern olmasını istediklerini belirtmiştir.
 - Yeterli servis olmadığı için alanla ilgili servislere kısıtlı sürede çıkıldığı ifade edilmiştir.
 - Öğrenci, teorik derslerin uygulamaya yansımalarının yeterli olmadığını belirtmiştir.

Destek Düzeyi

- **Öğretim Elemanları:** Öğretim elemanlarından genellikle destek alındığı belirtilse de, bazıları serviste durma sürelerinin daha uzun olmasını istemiştir.
- **Klinik Hemşireler:** Klinik hemşirelerden destek alanlar olduğu gibi , iyi olanların yanında kötü olanların da bulunduğu ve hatta bazı servislerde hemşirelerin yeterli desteği sağlamayıp **meslekten soğutmaya çalıştığı** belirtilmiştir.

Özgüven Durumu

- **Genel Olarak İyi:** Özgüvenli hissedilen öğrenciler bulunmakla birlikte (10 üzerinden 8.5 puan veren dahil) , hasta yakınlarından çekinen veya genel olarak **özüvensiz** hissedilen öğrenciler de mevcuttur.

Klinik Ortam Güçlükleri

- **Hasta/Hasta Yakınları:** En önemli güçlükler arasında **hasta yakınlarının olaya müdahalesi** ve onlarla ilk iletişim zorlukları yer almaktadır.
- **Personel ve Ortam:**
 - Yetersiz ekipman/alet takibi ve liyakatsiz klinik hemşireleri.
 - Staja çıkan ekip arkadaşlarının sorunlu davranışları.
 - Hemşireler arasındaki anlaşmazlıklar.
 - Klinik ortamın elverişsiz koşulları ve mobbing.
 - Hastaya yeteri kadar zaman ayıramamak.
 - Stajyer öğrencilere görev tanımı dışı işler yaptırılması.

3. Öğretim Elemanları ve Danışmanlık Süreci

- **Yaklaşım ve Destek:** Öğretim elemanlarının öğrenciye yaklaşımı ve destek düzeyi genel olarak **iyi ve yeterli** olarak değerlendirilmiştir. Ancak destek süresinin daha fazla olması gerektiği yönünde bir görüş de mevcuttur.
- **Akademik Danışmanlık:** Danışmanlık süreci hakkında farklı görüşler bulunmaktadır:
 - Yeterli rehberlik sağlandığını belirtenler.

- o Ortalama düzeyde ilerlediğini düşünenler.
- o 1. sınıfta yeterli rehberlik sağlanmadığını, sonradan kendilerinin bilgiye ulaşmaya çalıştığını belirtenler.
- **Öğretim Yöntemleri:** Sunum, vaka analizi, simülasyon gibi yöntemler genel olarak **etkili** bulunmuştur. Özellikle vaka analizi ve videoların, soyut bilgilerin giderilmesinde etkili olduğu vurgulanmıştır.

4. Ölçme ve Değerlendirme Süreci

- **Adillik ve Objektiflik:** Kullanılan yöntemlerin çoğunlukla **adil ve objektif** olduğuna inanılmaktadır.
- **Geri Bildirim:** Geri bildirimlerin gelişim alanlarını fark ettirdiği ve daha etkili öğrenmeyi sağladığı belirtilmiştir.
- **İyileştirme Önerileri:**
 - o Klinik alanların teorikle uyumlu hale getirilmesi.
 - o Sınavlarda ders harici soruların düzeltilmesi.
 - o Vize ve final notlarında iyileştirme yapılması.
 - o Değerlendirme yöntemlerinin daha **kapsamlı** olması.

5. Öğrenme Ortamı ve Olanaklar

- **Laboratuvar ve Teknik Olanaklar:** Fakülte laboratuvarları, uygulama alanları ve teknik olanaklar genellikle **yetersiz** bulunmuştur. Özellikle laboratuvarların daha iyi ve sayısının fazla olması istenmektedir.
- **Öğrenme Ortamı:** Öğrenme ortamının (sınıf, laboratuvar, uygulama alanı) öğrenmeyi kolaylaştırdığını düşünenler olsa da , sürekli tekrarlayan teknik sorunlar, yeterli donanımın olmayışı ve sınıf kalabalığı nedeniyle zorluklar yaşandığı belirtilmiştir.
- **Fakülte İçi İletişim ve Katılım:** İletişim ve öğrenci katılımının **yetersiz** olduğunu düşünenlerin oranı yüksektir.

6. Kişisel ve Mesleki Gelişim

- **Kişisel Gelişim:** Programın; **özgüven, iletişim ve liderlik** gibi kişisel gelişim alanlarına **katkı sağladığı** genel bir görüştür.
- **Mesleki Kimlik:** Mesleki kimlik gelişiminin **yeterli** ve **başarılı** olduğu düşünülmektedir.
- **Mesleğe Başlama Hazırlığı:** Mezuniyet sonrası mesleğe başlama konusunda kendilerini **çok iyi** ve **profesyonel** hissettiklerini belirtenler , kısmen veya mesleği yapmayı düşünmediği için hazır olmadığını belirtenler de mevcuttur.

- **Özel Alanlar:** Mesleki İngilizce, etik ve kültürel duyarlılık gibi alanların yeterince ele alındığını düşünenler çoğunlukta olsa da , mesleğe başlanınca birçok alanın önemsenmediğine şahit olunduğu ve mesleki İngilizce konusunda yeterli olunmadığı yönünde görüşler de mevcuttur.

7. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Memnun Olunan Yönler

- Öğrencilere **destekleyici tutum** sergilenmesi.
- Öğretim elemanlarının **bilgi birikimi** ve pozitif yaklaşımları.
- **Staj saatleri** (bir öğrenci).
- Hasta bakımını gerçekleştirme ve sağlıklı bireylere eğitimle farkındalık sağlama.
- Hastanede uygulamaya çıkmak.

Zorlayan ve Geliştirilmesi Gereken Yönler

- **Pratik Eksikliği** / Uygulama Yetersizliği.
- Bakım planı konusunda hocaların birbirinden **farklı** şeyler istemesi.
- Mesleğe verilen değer geliştirilmesi.
- Teorik yükün ağırlığı.

Programı Güçlendirme Önerileri

- **Uygulama/Staj Artırılması:** Staj saatlerinin artırılması, laboratuvarın daha aktif kullanılması ve daha çok uygulama görülmesi.
- **Teorik Dersler:** Teorik derslerin azaltılması.
- **Sosyal/Akademik Etkinlikler:** Seminer, sempozyum gibi farkındalık artıran etkinliklerin düzenlenmesi ve sosyal faaliyetlerle yönlendirilme.
- **Ders Saati Yoğunluğu:** Özellikle son sınıflarda KPSS'e hazırlanmayı zorlaştıran yoğun ders saatlerinin azaltılması.

İlk Değiştirilecek Şeyler (Programı Yöneten Biri Olunsa)

- **Mali Destek:** Staj yapan öğrencilere **harçlık/para** verilmesi.
- **Uygulama Ağırlığı:** Teorik yerine uygulama ağırlığının artırılması.
- **Görev Tanımı:** Öğrenci/hemşire görev tanımının netleştirilmesi.
- **Ders Saati Azaltma:** Ders saatlerinin azaltılması.

Bu rapor, öğrencilerin hemşirelik eğitimindeki temel memnuniyet noktalarının (öğretim elemanı desteği, kişisel gelişim katkısı) yanı sıra, programın en önemli geliştirilmesi gereken alanının **klinik uygulama deneyimleri ve teorik-pratik dengesi** olduğunu açıkça göstermektedir.

f) Hemşirelik Bölümü Politikalarına Yönelik İç Ve Dış Paydaş Görüşleri

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

POLİTİKALARINA YÖNELİK İÇ ve DIŞ PAYDAŞ GÖRÜŞLERİ

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü tarafından oluşturulan “Kalite Politikası, Eğitim-Öğretim Politikası, Araştırma Politikası, Uluslararasılaşma Politikası, Toplumsal Katkı Politikası, Risk Politikası, Yönetişim Sistemi Politikası, Akreditasyon Politikası ve Bilgi Yönetim Politikası”na yönelik görüşleri almak için Google Form online anket oluşturulmuştur. Anket 3’lü likert tipi şeklinde hazırlanmıştır (Uygun değil, Kısmen uygun, Uygun). Anket sonuçları sayı ve yüzde olarak raporlanmakta ve yorumlanmaktadır.

Politikalara yönelik 26 iç ve dış paydaş görüşü alınmış, %69.2’si akademisyen (18), %23.1’ Klinik hemşiresi (6) ve %7.7’si yönetici hemşire (2)’dir (2025)

Tablo 1. Hemşirelik Bölümü İçin oluşturulan Politikalara yönelik iç ve dış paydaş görüşleri

	Uygun değil	Kısmen uygun	Uygun
Kalite Politikası		2 (7.7)	24 (92.3)
Eğitim-Öğretim Politikası		4 (15.4)	22 (84.6)
Araştırma Politikası			26 (100)
Uluslararasılaşma Politikası		2 (7.7)	24 (92.3)
Toplumsal Katkı Politikası		2 (7.7)	24 (92.3)
Risk Politikası		2 (7.7)	24 (92.3)
Yönetişim Sistemi Politikası		4 (15.4)	22 (84.6)
Akreditasyon Politikası		2 (7.7)	24 (92.3)
Bilgi Yönetim Politikası			26 (100)

Katılımcıların Kalite Politikası için %92.3’ünün Uygun; Eğitim-Öğretim Politikası için %84.6’sının uygun; Araştırma Politikası için %100’ünün Uygun; Uluslararasılaşma Politikası için %92.3’ünün Uygun; Toplumsal Katkı Politikası için %92.3’ünün Uygun; Risk Politikası için %92.3’ünün Uygun; Yönetişim Sistemi Politikası için %84.6’sının Uygun; Akreditasyon Politikası için %92.3’ünün Uygun ve Bilgi Yönetim Politikası için %100’ünün Uygun olarak görüş belirtmişlerdir. Alınan görüşler doğrultusunda politikalarda minimal revizyonlar yapılmıştır.

g) Akademik Personel Odak Görüşme Raporu

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ 2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI AKADEMİK PERSONEL ODAK GÖRÜŞME RAPORU

Giriş ve Genel Çerçeve

Bu rapor, 2025–2026 Eğitim Öğretim Yılı kapsamında Hemşirelik Lisans Programı'nın eğitim-öğretim süreçlerini bütüncül bir yaklaşımla değerlendirmek, programın güçlü yönlerini ortaya koymak ve geliştirmeye açık alanları belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Değerlendirme süreci, kalite güvence anlayışı ve sürekli iyileştirme ilkeleri doğrultusunda yürütülmüş; programın ulusal yeterlilikler, mesleki gereklilikler ve güncel sağlık hizmeti ihtiyaçlarıyla uyumu esas alınmıştır.

Raporun hazırlanmasında akademik personel görüşleri temel veri kaynağı olarak kullanılmış; elde edilen bulgular eğitim programı ve müfredat yapısı, öğretim süreçleri ve yöntemleri, klinik eğitim ve rehberlik, ölçme ve değerlendirme, program yönetimi, iletişim ve altyapı, fiziksel altyapı ve kaynaklar ile sürekli iyileştirme ve sürdürülebilirlik temaları altında sistematik biçimde analiz edilmiştir. Bu tematik yapı, programın mevcut durumunun hem yatay hem de dikey düzeyde ele alınmasına olanak sağlamıştır.

Genel değerlendirme sonucunda Hemşirelik Lisans Programı'nın, Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (UÇEP) ile büyük ölçüde uyumlu olduğu; temel tıp bilimleri ve klinik uygulama saatleri açısından yeterli bir kapsama sahip bulunduğu görülmektedir. Program çıktılarının, öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve tutum kazanmalarını desteklediği; mezunların temel hemşirelik yeterliklerine ulaşmasına katkı sunduğu değerlendirilmektedir. Bu yönüyle programın, hem ulusal standartlara hem de mesleki beklentilere yanıt verebilen bir yapıda olduğu söylenebilir.

Akademik personel görüşleri, müfredatın güncel sağlık politikaları, dijital sağlık uygulamaları, yapay zekâ, tele-sağlık ve kanıta dayalı uygulamalar ile zenginleştirilmesinin programın çağdaşlığını ve mezunların rekabet gücünü artıracaklarını göstermektedir. Ayrıca seçmeli derslerin içerik ve çeşitlilik açısından yeniden yapılandırılması, öğrenci ilgi ve gereksinimlerine daha esnek yanıt verilmesine katkı sağlayacaktır.

Öğretim süreçleri açısından bakıldığında, öğrenci merkezli ve aktif öğrenmeyi destekleyen yöntemlerin programda yer aldığı; ancak bu yöntemlerin uygulama düzeyinde standardizasyonunun güçlendirilmesi gerektiği görülmektedir. Klinik eğitim ve rehberlik süreçlerinde ise uygulama alanlarının çeşitliliği önemli bir avantaj olarak değerlendirilmekle

birlikte, rehberlik kapasitesi, geri bildirim mekanizmaları ve akademik-klinik iş birliğinin daha sistematik hâle getirilmesine ihtiyaç duyulduğu belirlenmiştir.

Ölçme ve değerlendirme uygulamaları genel olarak program çıktılarıyla uyumlu bulunmakla birlikte, öğrencilerin klinik beceri ve profesyonel yeterliklerini daha kapsamlı değerlendirebilecek alternatif yöntemlerin yaygınlaştırılması önerilmektedir. Program yönetimi, iletişim ve altyapı başlıklarında ise bölüm içi iş birliğinin güçlendirilmesi, karar süreçlerine katılımın artırılması ve fiziki/teknolojik altyapının geliştirilmesi, programın sürdürülebilirliği açısından öncelikli alanlar olarak öne çıkmaktadır.

Bu rapor, elde edilen bulgular doğrultusunda Hemşirelik Lisans Programı'nın kalite güvencesi süreçlerine katkı sunmayı; mevcut güçlü yönleri koruyarak geliştirmeye açık alanlara yönelik kanıta dayalı iyileştirme adımlarının planlanmasına rehberlik etmeyi amaçlamaktadır.

Hemşirelik Lisans Programı Değerlendirme

1. Tema: Eğitim Programı ve Müfredat Yapısı

- **Programın Uygunluğu ve Kapsamı:** Program genel olarak ulusal çekirdek eğitim programına (UÇEP) uygun, temel tıp bilimleri ve klinik uygulama saatleri açısından kapsamlı ve yeterli bulunmuştur.
- **Geliştirilmesi Gereken Alanlar:** Müfredatın güncel sağlık politikaları, dijital uygulamalar, yapay zeka, tele-sağlık ve kanıta dayalı uygulamalarla zenginleştirilmesi önerilmektedir.
- **Seçmeli Dersler:** Seçmeli ders çeşitliliğinin artırılması ve benzer içerikli derslerin birleştirilerek dağılımın yeniden düzenlenmesi ihtiyacı belirtilmiştir.

2. Tema: Öğretim Süreçleri ve Yöntemleri

- **Aktif Öğrenme Yöntemleri:** Vaka analizleri, problem temelli öğrenme (PTÖ), küçük grup çalışmaları ve rol yapma (role-play) gibi yöntemlerin öğrencilerin mesleki becerilerini ve eleştirel düşüncelerini desteklediği ifade edilmiştir.
- **Simülasyon Eğitimi:** Simülasyon uygulamalarının güvenli bir öğrenme ortamı sunduğu ancak mevcut altyapı, malzeme ve süre yetersizliği nedeniyle simülasyon laboratuvarlarının daha etkin kullanılması ve geliştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.
- **Teorik ve Uygulama Dengesi:** Genel olarak teorik ve uygulamalı dersler arasındaki dengenin uygun olduğu görüşü hakimdir.

3. Tema: Klinik Eğitim ve Rehberlik

- **Uygulama Alanlarının Yeterliliği:** Klinik alan çeşitliliği genel olarak yeterli bulunsa da, psikiyatri gibi bazı özel alanlarda uygulama yerlerinin sınırlı olduğu belirtilmiştir.

- **Rehberlik Sürecindeki Sorunlar:** Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının fazla olması rehberlik kalitesini olumsuz etkilemektedir.
 - Klinik hemşireleri ve personeli ile iletişim sorunları yaşanabilmektedir.
 - Öğrencilerin klinik alanlarda yeterli ve zamanında geri bildirim alamaması temel bir eksiklik olarak görülmektedir.

4. Tema: Ölçme ve Değerlendirme

- **Yöntemsel Uyum:** Mevcut sınav ve ödev sistemlerinin program çıktılarıyla genel olarak uyumlu olduğu bildirilmiştir.
- **Alternatif Değerlendirme Önerileri:** Öğrencilerin gerçek klinik becerilerini ölçmek için yapılandırılmış klinik sınavlar (OSCE), portfolyo, gözlem formları ve performans temelli değerlendirmelerin artırılması önerilmiştir.
- **Değerlendirme Güçlükleri:** Kalabalık öğrenci grupları nedeniyle bireysel geri bildirim vermede zorluklar yaşanmakta ve farklı öğretim elemanlarının değerlendirmeleri arasında standart kriter eksikliği (tutarsızlık) görülebilmektedir.

5. Tema: Program Yönetimi, İletişim ve Altyapı

- **Bölüm İçi Koordinasyon:** Bölüm içi iletişimin genellikle açık ve destekleyici olduğu ancak yoğun iş yükü nedeniyle zaman zaman koordinasyon aksamalarının yaşandığı ifade edilmiştir.
- **Karar Süreçlerine Katılım:** Akademik personelin karar alma süreçlerine katılımı konusunda farklı görüşler mevcuttur; bazı katılımcılar katılımı yeterli bulurken, diğerleri daha kapsayıcı ve teşvik edici bir yaklaşımın motivasyonu artıracığını savunmaktadır.
- **Fiziki ve Teknolojik Altyapı:** Mevcut fiziksel alanların (sınıf, laboratuvar) ve teknolojik donanımın geliştirilmeye ihtiyacı olduğu, özellikle hastane ortamına benzer nitelikte simülasyon merkezlerinin kurulması gerektiği belirtilmiştir.

6. Tema: Fiziksel Altyapı ve Kaynaklar

- **Fiziki Koşullar:** Mevcut sınıfların ve laboratuvarların öğrenci sayısı için yetersiz kalabildiği, fakülteye ait müstakil bir bina ve gelişmiş bir simülasyon merkezine ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir.
- **Teknolojik Donanım:** Dijital eğitim materyalleri ve teknolojik altyapının (örneğin Kahoot, Mentimeter gibi interaktif araçlar) güçlendirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

7. Tema: Sürekli İyileştirme ve Sürdürülebilirlik

- **Gelişim nerileri:** niversite-hastane iş birliğinin kurumsallaştırılması, akademik kadronun nicelik ve nitelik olarak güçlendirilmesi ve mezun/paydaş geri bildirimlerinin düzenli olarak müfredata entegre edilmesi önerilmektedir.